

gjørelse, om det ærede Udvalg selv vilde foreslaae; at det, efterat denne første Behandling var fuldført, blev forstærket med et Par juridiske Medlemmer, for derefter at tage Sagen under nærmere Overveielse og fremstille for Forsamlingen Resultatet af denne Overveielse. Der er ogsaa et andet Spørgsmaal, som forekommer mig meget tvivlsomt, og som kunde komme under Forhandling der; det er, om den Overdragelse af Jagtretten, hvorom her er Spørgsmaal kan henføres til den Overdragelse af Jagtretten, som Vedkommende er berettiget til at forlange efter den seneste Jagtlø; thi her er Spørgsmaal, om en Jagtret i en indhegnet Dyrehave, som vistnok er af en ganske anden Art end Jagtret paa enhver anden Eiendom. Dette Spørgsmaal kunde maaskee ogsaa blive taget under nærmere Overveielse, og man kunde maaskee saa bedre see, hvorledes Sagen i det Hele vilde stille sig.

**Man:** Da det Forslag, som jeg vilde tillade mig at gjøre, aldeles falder sammen med det, som den ærede sidste Taler nu har gjort, frasalder jeg Ordet.

**Ordføreren:** Jeg vilde blot tillade mig at bemærke, at den ærede Landstingsmand, som oplæste Begyndelsen af Skjødets, læste ikke det, der kommer bagefter. Der kommer Betingelsen, under hvilken de have faaet Brugsretten. Der staaer udtrykkeligt, at de skulle vedblive at drive en Fabrik som Fileværk, og kun under denne Betingelse have de faaet en Brugsret, som jeg ikke kan erkjende for at være en Eiendomsret. Der staaer desuden „andre deslige Værker“, og man kan see, at alle de Begunstigelser, der ere tilstaaede, ere ffete under denne udtrykkelige Betingelse. Gieren eller Brugeren, Kammertjener Jesen, gjorde Foreskilling til Kongen om, at der blev sparet mange Penge, som ellers vilde gaae ud af Landet, og i Henhold dertil svarede Kong Frederik den Femte, at derfor skulde disse Begunstigelser vedblive. Altsaa, der maa lægges Vægt paa den Betingelse, at der maatte produceres Noget paa dette Værk, som ellers

maatte indføres fra Udlandet; thi ellers har man Ret til at tage hele Stadsen tilbage.

**Finantsministeren:** Den ærede Ordfører maa dog tillade mig at bemærke, at de Tvivl, som Sagen frembyder, gaae ikke i den Retning, han mener; thi, efter hvad der er oplyst om Værdien af den Vandkraft, der findes, kan det ikke paatvivles, at den Betingelse, at Møllen fremdeles skal benyttes til nyttige Værker og Fabrikker, vil i ethvert Tilfælde stedse være tilstede. Men den Retning, Tvivlen gaaer i, er den, hvorvidt den Ret, som er givet med Hensyn til Møllen med tilhørende Inventarier, hvorvidt denne betingede Eiendomsret ogsaa angaaer Grunden, og dernæst, hvis det beftundes, at den angaaer Grunden, hvorvidt saa denne særegne Ret med Hensyn til Grunden kan give noget Krav paa, i Henhold til den almindelige Jagtafsløsningsløv, at fordrø Afsløning af Jagten paa den Grund, som ligger i Dyrehaven. Det er de to juridiske Spørgsmaal, og de klares ikke ved, at det muligen engang i Tiden ikke længere maatte kunne betale sig at drive et Filehuggeri, naar der derimod drives et andet Værk.

**Uusgaard:** Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at jeg har oplæst af dette Skjøde Alt, hvad jeg troer angaaer Spørgsmaalet, og jeg finder ikke i Skjødets de Betingelser anførte, som Ordføreren har omtalt. Jeg troer ogsaa, saavidt jeg erindrer fra min tidligere Embedsstilling, at det er i et andet Document end selve Skjødets, at de ere anførte.

**Finantsministeren:** Jo, det staaer dog nok i selve Skjødets. Ordene ere citerede i Motiverne „for der et Filehuggerie med videre eller andre deslige for Landet nyttige Værk og Fabrikker at anlægge og drive“.

**Uusgaard:** Ja, det har jeg oplæst; men den ærede Ordfører talte om, at kun, saalænge Værket vedblev at drives, skulde Rettigheden vedblive, og det staaer der ikke Noget om i Skjødets.