

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Landstinget. № 77.

Fjerde Session.

56de Møde.

Lovrødbogen d. 2den April.

(Fortf.)

Finantsministeren (fortsat): Hvad det første af de to stillede Endringsforslag angaaer, maa jeg bemærke, at Grunden til, at Udtrykkene: „Materialier, Maskiner og Redskaber“ ere brugte som Betegnelser for de Ting, hvis Toldbetæftelse man tilstgtede, er den, at de, saavidt jeg erindrer, ogsaa ere brugte i Loven angaaende den forsværte Jernbane. Lovsamlingen for hiint Aar var ikke paa sin Plads, saaat jeg ikke har kunnet eftersee det; men jeg troer, at den ærede Ordfører har den ved Haanden, og vil kunne bekræfte mine Ord, og, naar jeg ikke huffer feil, har jeg selv havt nogen Andeel i denne Redaction fra det Udvalgs Side, som var nedsat i Folkethinget, og da jeg anseer det for hensigtsmæssigt, at der i ligeartede Love, saavidt som muligt, ogsaa bruges ligeartede Udtryk, saa bleve de Udtryk benyttede, som tidligere vare brugte. Jeg antager nu rigtignok, at disse Udtryk ere fuldkommen udtømmende, og at man med dem vil opnaae det Samme som ved dem, der fra det ærede Udvalgs Side ere bragte i Forslag; imidlertid skal jeg fra min Side ikke have Noget at erindre imod de foresaaede Udtryk. Jeg troer kun, at det ved Ordene „og andre Gjenstande“ er blevet saa generaliseret, at man istedetfor den lange Betegnelse „Materialier, Maskiner og andre Gjenstande o. s. v.“, kunde have indskrænket sig til Ordet: „Alt“; thi det bliver derved virkelig Alt, som bevislig indføres til dette Niemed. Naar det bliver saa almindeligt, vil det altsaa ogsaa omfatte de Redskaber, som af den ærede Viceformand bleve betegnede; thi der staaer ikke: „og andre lignende Gjenstande“, men kun: „andre Gjen-

stande“; men saa maa det ogsaa erindres, at det Samme kunde være betegnet med det lille Trebogsstavsord: Alt. — Hvad det andet Endringsforslag angaaer, navnlig at Udtrykket: „Communes Regning“ skulde forandres til „Commune“, saa tilstaaer jeg, at jeg i et hvert Tilfælde ikke seer nogen væsentlig Forandring deri. Jeg vil nemlig, forsaavidt jeg skulde komme til at anvende en saadan Lov, anvende den accurat paa samme Maade, hvad enten der staaer: „for en Commune“ eller „for en Communes Regning.“ Men, naar der er Spørgsmaal om at vælge imellem disse to Udtryk, Udvalgets Ord og Udvalgets Forslag, saa er jeg dog nær ved at troe, at den, som staaer i det Lovforslag, der kom fra Folkethinget, er den bedste; thi der er i mine Tanker et Tilfælde, som vel ikke for mig vilde frembyde nogen Tvivl, men maaskee for Andre, saa at det kunde give Anledning til en Proces. Det maa nemlig vel erindres, at, naar en Lov er givet, saa er det ikke nok, at Finantsministeriet holder sig forvisset om, at den ikke bør gives Anvendelse paa visse Tilfælde; men Enhver, som nærer Tvivl, om den ikke burde have en yderligere Udstrækning, vil jo være istand til at kunne i fornødent Fald ad Rettens Vej see Toldvæsenet tilpligtet at give den en videre Anvendelse. Jeg sætter det Tilfælde, f. Ex., at en Mand tilstgtede for en vis Commune at etablere et privat Gasanlæg. Det er jo bekendt, at det betaler sig de fleste Steder, hvor der for offentlig Regning er anlagt et Gasanlæg ved en privat Entrepreneur, — og formodentlig vil det vise sig at betale sig alle Steder, — tillige privat at sælge Gas fra dette Etablissement. Nu er det ingenlunde umuligt, — jeg er ikke tilstrækkelig underrettet, om det virkelig noget Sted er saa, — at det kan betale sig at etablere en