

var under videre Forhandling. Hvad Sagen selv angaaer, kunde jeg maafee være tilbøielig til at være enig med den ærede Landsstingsmand i, at det kunde være uønsket, at bredfølgede Hjul i det Hele taget bleve indførte og anvendte mere almindeligt, end hidtil er skeet; men jeg kan paa ingen Maade finde, at det vilde være i sin Orden at tage nogen Bestemmelse i saa Henseende ved den foreliggende Sag, der er fremkaldt ved et Andragende fra Københavns Communalbestyrelse, og hvor det upaatvibseligt har været under Overveelse, om Bestemmelserne angaaende bredfølgede Hjul ogsaa skulde udstrækkes til aabne Vogne. Da Saadant ikke er skeet, kan jeg ikke andet end finde, at det vilde være høist forunderligt, om man nu i denne Lov vilde optage en yderligere Bestemmelse, som angik aabne Vogne, og det af de mange forskjellige Grunde, som nu af den høitærede Indenrigsminister og en æret Landsstingsmand, der sidder her bagved, (Stampe) ere fremsatte. Med Hensyn til, at den ærede Landsstingsmand anførte, at Københavns Amts Commune er uheldigt situeret paa Grund af de betydelige Omkostninger, som Veienes Vedligeholdelse medfører for Amtet, da er dette jo allerede tildeels imødegaaet af den høitærede Indenrigsminister; men med Hensyn til, at den ærede Forslagsstiller idag atter er kommen tilbage til Bomintraderne, vil jeg opfordre ham til at bestræbe, hvad jeg troer forholder sig rigtigt, at ved den nylig afholdte Auction over Bomintraderne ved Bommen ved Slusefter, er der betalt over 5000 Rbd. aarligt, og Contracten er afflutet paa 3 Aar, og foruden denne Afgift af 5000 Rbd. har Entreprenøren forpligtet sig til ogsaa at besørge Vandingen. Jeg veed ikke, om dette forholder sig ganske rigtigt, men jeg vil, som sagt, opfordre den ærede Landsstingsmand til at erklære sig derover (D. Nielsen: Det skal jeg ogsaa!). Det er nu ganske vist, at disse 5000 Rbd. som aarligt betales for Bommen ved Slusefter, for Størstedelen udredes af Beboerne i København, og det vilde følgerig, efter min Mening, være dobbelt ubilligt, om der, foruden at de maae betale en stor Deel af Reparationerne ved Amtets Veie, tillige blev gjort yderligere Indskrænkninger med Hensyn til de

Vogne, som høre hjemme i København, og det, skøndt det maa anses at være imod Communalbestyrelsens Duffe. Af disse Grunde maa jeg derfor være imod Ændringsforslaget.

**D. Nielsen:** Hvad der af den sidste ærede Taler er sagt angaaende Bomintraderne er vel ganske rigtigt, men deri ligger jo netop Beviset for hvor stærk Fregventsen er (Beutner: Og deri ligger atter Beviset for, at der bliver flere Midler til dermed at bestride Omkostningerne). Ja, men det Samme som er Tilfældet med denne Bom, er ogsaa Tilfældet med alle andre Bomme; ogsaa ved disse er Fregventsen tiltaget og derved Bomintraderne stagne. Jo stærkere Fregventsen er, desto større Slid er der naturligtvis paa Veiene, og desto flere Materialier udfordres der til deres Vedligeholdelse (Beutner: Ja, men desto flere Penge faae de ogsaa ind dertil ved Bommene). Jeg har allerede gjort opmærksom paa, at det ikke er tilstrækkeligt; ja, kunde Bommene holde dem vedlige, vilde det være meget ønsket, men det kunne de ikke i Tidens Længde, og det er jo nærmest Fremtiden, jeg har for Øie. Den Mængde Materialer, som udfordres, vil, især naar man tager Hensyn til den stigende Production, der hvert Aar tiltager mere og mere, — det er jo Noget, som vi Alle maae ønske —, man i Tiden komme til at gaae Glip af heromkring. Ja, den ærede Landsstingsmand (Beutner) ryster paa Hovedet; det kan jeg ogsaa gjøre. Hvad Bompengene paa Strandveien angaaer, da sammenligner jeg dem med Bortpengene her i Byen; Forholdet er ganske det samme; Kommunen har vel disse Intrader, men maa anvende dem til Vedligeholdelse af Broerne.

Den ærede Landsstingsmand erindrer dog vist, at det ikke er Vandingen alene, men ogsaa andre Befølgninger, som følge med, saaledes til Pompetræer og Deslige, som skulle udredes deraf. De andre Bemærkninger, som bleve gjorte af den høitærede Indenrigsminister, og som gaae i samme Retning som den sidste ærede Talers, vil jeg lade staae, idet jeg dog vil erklære, at jeg, efter hvad den høitærede Indenrigsminister har yttret, tager mit Ændringsforslag tilbage.