

raad, maa det være mig tilladt paa Raadets Begne at erklære, at det gjerne saae, om Loven kunde faae en saadan Udvidelse, som af mig nævnt, idet det navnlig er paa Amtsrådets Veie, at disse Vogne bruges, og i Særdeleshed paa Strandveien. Jeg skal kun oplyse med et Exempel, at den Veie, som egentlig forterer under Amtsrådet, Veien fra Slusefter til Klampenborg, aarlig andrager til Vedligeholdelse cirka 4,000 Rbd., og Veistrækningen er kun 3 Hjerdingveie, saavidt jeg erindrer. Man vil deraf kunne see, at der er en stærk Fregvents. Kunde der nu gjøres Noget, hvorved der kunde stee en Formindselse af de Betalbeder, som der udfordres paa denne Veie, da er det et Duffe, som vistnok Mange med mig dele. Naar der altsaa her i Lovforslaget blot blev udeladt det Ord „Luffede“, saa var det opnaaet, som jeg her har andraget paa, saa at der altsaa kun kom til at staae: „for Omnibusser og andre Vogne, som ere indrettede til at kunne fremføre 10 eller flere Personer, eller som benyttes til Fragtkørsel“. Det er ikke alene paa Amtets Veie, der kjøres, men jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det ogsaa er paa Stadens Veie; det er for Exempel Tilfældet med den Veie, som gaaer fra Kjøbenhavn til Slusefter, og ligeledes, naar man kjører til Sorgenfri, Alleerne eller det Stykke af Veien, der gaaer fra Kjøbenhavn til Store Vibenshøns. Jeg for min Part maa altsaa paa Amtsrådets og Fleres Begne anfæe det for ønskeligt, at Ordet „Luffede“ blev udeladt, og at Lovens øvrige Indhold forresten blev staaende. Jeg havde idag villet gjøre den høitærede Indenrigsminister opmærksom derpaa, men, da jeg seer, at han ikke er tilstede, maa jeg overlade det til Thingets Bedømmelse.

Formanden: Jeg vil bemærke, at Indenrigsministeren paa Grund af Sygdom er forhindret fra at være tilstede. Han har ikke

troet, at hans Nærværelse vilde være nødvendig ved den første Behandling af denne Sag, og derfor har Formanden i hans Sygdom ikke fundet tilstrækkelig Grund til ikke at sætte Sagen paa Dagsordenen.

Deputer: Det er ganske vist, at det ærede Medlem af Udvalget, under de Forhandlinger, som fandt Sted i Udvalget, gjorde den Bemærkning, som han her er fremkommen med, men det kan ikke siges, at det var under Forhandling i Udvalget, fordi de øvrige Medlemmer af Udvalget strax erklærede sig imod at optage en saadan yderligere Bestemmelse i dette Lovudkast. Dette Lovudkast omfatter nemlig kun Vogne, som kjøres i Kjøbenhavn, og er en Udvidelse af Placaten af 7de Febr. 1845, som fornemmelig er udgivet med Hensyn til Brolægningen i Kjøbenhavn. De øvrige Medlemmer af Udvalget fandt nu, at det vilde være noget paafaldende, om man i en speciel Lov, som er givet for Kjøbenhavn alene, vilde optage en Bestemmelse, som gik ud paa en betydelig Udvidelse af en Forordning, som gjælder for hele Sjælland, nemlig den Placat, som udfom om bredfølgede Hjul i 1848. Det var Grunden til, at de øvrige Medlemmer af Udvalget ikke troede at burde gjøre nogen Indstilling i saa Henseende, men opfordrede det ærede Medlem, som nu talte, til at stille et Endringsforslag i denne Anledning med Hensyn til hvad der idag er blevet yttret, om det betydelige Slid af Veien, som disse andre Vogne, der befordre mange Passagerer til Skoven, foraarsage, og den betydelige Udgift til Veiens Vedligeholdelse, de der ved foraarsage Kjøbenhavns Amtsråd, skal jeg kun bemærke, at bemeldte Amtsråd ogsaa har en extraordinair Indtægt til dermed at dække Udgifterne, idet det har Bomtraderne af en Bom, som er oprettet i denne Anledning og giver en aarlig Indtægt af omtrent 4000 Rbd.