

til Comiteen vælges i dette Møde, efterat en Pause har fundet Sted.

D. Nielsen: Jeg vil ligeledes foreslaae dette, saameget mere som det er mig bekendt, at der er flere Medlemmer, som ville reise hjem i Eftermiddag.

Wessely: Det er en egen Sag at yttre sig over et saadant Forslag. Jeg erindrer ikke ret, om jeg var den, der forrige Gang, da Sagen var for, foreslog, at der skulde nedsættes et Udvalg; men jeg veed, at jeg stemte derfor. Da nu det ærede Thing tog den Beslutning, at intet Udvalg skulde nedsættes, kunde jeg ikke vente, at man idag, da Sagen var til første Behandling, vilde nedsætte et Udvalg, og jeg maa derfor gjøre den Bemærkning, at jeg, som Følge deraf, heller ikke er forberedt paa at vælge til denne Comitee.

Formanden: Jeg veed ikke ret, om den ærede Landsthingsmands Ytringer gaae ud paa, at han, end ikke efter en Pause ved Mødets Slutning, vil være beredt paa at nedsætte dette Udvalg; thi i saa Fald er det min Mening at holde et Møde i Aften.

Wessely: Jeg skal kun bemærke, at, da jeg yttrede mig, var det, fordi jeg ønskede at erfare, om ikke noget andet Medlem maatte være af samme Mening som jeg. Dersom jeg alene er den, som ikke er forberedt paa at foretage Valg, vil jeg naturligvis ikke insistere paa, at dette Valg ikke foregaaer i dette Møde.

Formanden: Naar Ingen bestemmer yttre sig imod at foretage dette Valg, naar de Sager, som staae paa Dagsordenen for dette Møde, ere tilendebagte, og, efterat en lille Pause da har fundet Sted, skal Formanden være villig til at gaae ind derpaa.

Den følgende Sag paa Dagsordenen er Udkast til Lov om Tiden for Landsthingets Mandat. Det er til 1ste Behandling, Sagen foretages. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Udvalgets Betænkning findes i Anhang B under Nr. XXIII Sp. 422—424.

Ordføreren (Bjerring): Som det ærede Thing vil have seet af Udvalgets Betænkning, indstiller Udvalget til Thinget, at Lovudkastet

bliver vedtaget uforandret, som det er forelagt. Jeg har derfor for Diebliffet ikke Noget at tilføie til Udvalgets Betænkning, men skal afvente, om noget af Thingets Medlemmer skulde have en eller anden Bemærkning at gjøre ved denne Betænkning.

Wessely: Det er kun med Hensyn til Slutningen af Betænkningen, at jeg skal tillade mig at udbede mig en Oplysning af den ærede Ordfører. Det sees deraf, — idetmindste har jeg opfattet Udvalgets Betænkning paa den Maade — at Udvalget har anseet det rigtigst, om en med det nærværende Lovudkast overensstemmende Forandring var foretagen i selve Valgloven, men at det, da Regjeringen ikke har foretaget en saadan, ikke har villet gaae videre end Lovudkastet. Jeg skulde i den Henseende udbede mig den Oplysning af den ærede Ordfører, om der er indhentet nogen Oplysning fra Regjeringen om, hvorfor den ikke har valgt den af Udvalget antydede Vej, men derimod er bleven staaende ved kun at afhjælpe en Feil i Valgloven ved et specielt Lovudkast, som kun gjælder for denne Session.

Ordføreren: Som Thinget vil see af Udvalgets Betænkning, har der ikke fra Udvalgets Side været yttret nogen Mening om, hvorvidt det var hensigtsmæssigt eller ikke, at foretage en saadan Forandring. Der staaer kun i Slutningen af Udvalgets Betænkning, at der kunde være Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigst at foretage en saadan Forandring i Valgloven; men, naar Udvalget ikke har anseet sig opfordret til at fremkomme med et Forslag til en saadan Forandring, grunder det sig paa den i Udvalgets Betænkning anførte Bemærkning, at Regjeringen ikke har anseet den nødvendig. Den ærede Landsthingsmand har spurgt, om Udvalget har henvendt sig til Regjeringen med Spørgsmaal om, hvorfor den ikke har foreslaaet en saadan Forandring i Valgloven; men det fandt Udvalget uforødent, da en saadan Grund var bleven anført i de Motiver, der ledsagede Udkastet, hvor det i Slutningen hedder: „Da man for Tiden ikke har troet at burde foreslaae nogen større Forandring af Valgloven end den, der i Diebliffet er fornøden, har man indskrænket sig til det forelagte Lovudkast.“ Den af Regjeringen i