

Balg af Udvalgsmedlemmer, saa vise de to Forretningsordener for begge Thing, at forskellige Regler ere gjældende i de to Thing, idet der i Landstinget kun fordres $\frac{1}{3}$ af Stemmerne, og derimod i Folkethinget over Halvdeelen af Stemmerne. Da dette Spørgsmaal i sin Tid var under Forhandling i Landstinget, var det undergivet megen Tvivl, og det var, saavidt jeg mindes, kun en ringe Majoritet, der kom til det Resultat, som siden har været gjældende i Landstingets Forretningsorden. Da dette nu er Tilfældet, og Folkethingets Forretningsorden i den Henseende har fulgt en anden Anskuelse, har der ikke været nogen sær Anledning til at fravige, hvad der i den Henseende er vedtaget i Folkethingets Forretningsorden. Iøvrigt maa jeg derom bemærke det Samme, som jeg yttrede om Afdelingsystemet, at jeg har Tillid til den forenede Rigsdags parlamentariske Takt, og at jeg troer, at den vil lede den forenede Rigsdag, naar den skal sammensætte Udvalg, uden at det er fornødent, enten at tyde til Afdelingsystemet eller til den Udvei, som jeg navnlig her har for Øie, nemlig at tilstede Balg til Udvalg med en mindre Stemmeleerhed.

J. G. Larsen: Den ærede Ordfører gjorde en Udtalelse om, hvad der havde været Udvalgets Anskuelse med Hensyn til Forretningsordenens fremtidige Gyldighed. Jeg veed ikke, om han i saa Henseende har anvendt Udtryk, der maatte ikke ganske stemme med, hvad der virkelig var hans Mening, eller om jeg ikke har opfattet Udvalgets Mening rigtigt, og jeg skal derfor tillade mig paa mine Vegne at bemærke, hvorledes jeg har opfattet dette Punkt, nemlig Gyldigheden af den Forretningsorden, vi nu vedtage, for de følgende forenede Rigsdage. Min Mening er, at den Forretningsorden, vi nu vedtage, er ligefrem bindende for de følgende Rigsdage (*Tscherning*: Maa jeg bede, om Ordet!), indtil disse selv forandre den. De maae ibetmindste constituere sig efter den; men derpaa kan der naturligviis, paa den Maade, som selve Forretningsordenen bestemmer, foretages Forandringer i og gjøres Tillæg til samme. Jeg skal ikke nærmere gaae ind paa en Begrundelse af denne min Anskuelse om den engang vedtagne

Forretningsordens Gyldighed for de følgende Rigsdage, indtil den forandres, men jeg troer, at den er ligefrem begrundet i Grundloven og hidtil fulgt i Praxis.

Tscherning: Jeg vil kun i denne Sag være Vidne for Ordføreren; det er ganske sikkert, at der i Udvalget var forskellige Meninger, men jeg troer, at Majoriteten i Udvalget kom til den Mening, at denne Forretningsorden alene kunde være gjældende for nærværende Tilfælde, og at den for tilkommende forenede Rigsdage kun vilde være et Archivstykke, et Udgangspunkt, som de kunde benytte sig af, om de vilde, og ganske forbigaae, om de vilde.

Ørsted: Naar den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 3die Valgfreds (Lehmann) imod hvad jeg anførte om, at den Forretningsorden, vi nu forhandle, ikke kan ansees for at ville blive bindende for følgende Rigsdage, har anført Analogien af hvad der i saa Henseende er skeet i de to Thing, idet man bestandigt i de senere Thing har fulgt den Forretningsorden, som har været den gjældende i det foregaaende, saa maa jeg herved gjøre den Bemærkning, at Forretningsordenen for hvert af de enkelte Thing ikke, saaledes som Forretningsordenen for Landstinget, er vedtagen for en enkelt særdeles vigtig Sag, men for alle de Sager, der kunne blive Gjenstand for dets Virkekreds. I det Forslag til en Forretningsorden, som nu foreligger, er der imidlertid foreslaaet Bestemmelser, der angaae ganske andre Gjenstande end de, der kunne komme under den nærværende sammentraadte, forenede Rigsdags Afgjørelse; der er altsaa her sørget for at træffe Bestemmelser, der ene og alene sigte til tilkommende forenede Rigsdage, og dertil synes der ikke at være nogen Anledning. Naar de enkelte Thing have brugt deres Forretningsordener fra det foregaaende Thing i det efterfølgende, saa maa det ogsaa bemærkes, at de ere prøvede ved de Erfaringer, man har gjort i den lange Tid, hvori Thingene have været samlede, og ved de forskellige Sager, der have været Gjenstand for Discussion; man har altsaa vidst, at den tidligere brugte Forretningsorden var brugbar, og derfor har man fulgt den, uden dog at tillægge den nogen