

Mærke, er mig ganske uforstaaeligt. Den samme ærede Folkethingsmand sagde, at han vilde forhindre, at man skulde krybe i Skjul bag en offentlig Afstemning. Hvorledes man kan krybe i Skjul bag en offentlig Afstemning, er mig ogsaa ufatteligt. Det forekommer mig, at ved den offentlige Afstemning, især naar den skeer ved Ravnepraab, hvad der jo er en virkelig offentlig Afstemning, er det urigtigt, at man kryber i Skjul, man stiller sig meget snarere aldeles frit frem for Alle, der ville see, hvorledes man stiller sig. Det vil vistnok være interessant at høre en Forklaring over, hvorledes man kryber i Skjul ved at træde offentligt frem. Den samme ærede Rigsdagsmand yttrede ogsaa, at, dersom der var en Majoritet i Salen, som vilde styrte Ministeriet, var det ganske godt, den kom frem, saa skulde vi ialtsald ikke blive ved at forhandle med Ministeriet; men den ærede Rigsdagsmand har vist ikke lagt Mærke til, at der i dette Spørgsmaal ikke behøves en Majoritet til at styrte Ministeriet, forsaavidt Ministeriet skulde blive styrket ved, at den foreliggende Sag ikke gik igjennem, thi Gen over $\frac{1}{4}$ af Forsamlingens Medlemmer er nok til at forhindre, at den gaaer igjennem. Det er altsaa ikke en Majoritet, men 1 Stemme over $\frac{1}{4}$ af Forsamlingens Medlemmer, der kan styrte Ministeriet. Dersom den ærede Rigsdagsmand nu meente, at det ogsaa var godt, om denne ene Stemme over $\frac{1}{4}$ kom frem, saa synes mig, at han skulde modsætte sig Kugleafstemning; thi, dersom den saa var tilstede og satte Gud og sin Samvittighed som øverste Dommer for sin hele Færd, vilde den gjøre det saavel under den offentlige Afstemning som under den hemmelige (Hør!), og saa vilde Oppositionen komme frem, og denne $\frac{1}{4} + 1$ styrte Ministeriet, som jo var det, den ærede Rigsdagsmand ønskede, forsaavidt der var en Stemning tilstede, der vilde gjøre det. Han sagde tillige, at han vilde Kugleafstemningen, fordi han vilde, at Oppositionen skulde komme frem; men, hvorledes Oppositionen skulde komme frem ved Kugleafstemning, er ogsaa af de Ting, jeg ikke kan fatte. Den kommer frem ved, at der er en saadan Stemning tilstede i Forsamlingen, eller paa Rigsdagen; men det er en Opposi-

tion uden Personer, der her kommer frem. Jeg mener, at en berettiget Opposition skal fremtræde gjennem Personer (Hør!); men en upersonlig Opposition troer jeg ikke er berettiget. Men hvorledes skulde en Opposition kunne komme frem gjennem Personer ved en Kugleafstemning? Dersom Resultatet af denne Kugleafstemning havde vist, at det kunde være godt, at mange Medlemmer sagde, at de havde været denne $\frac{1}{4} + 1$, saa kunde jo hele Rigsdagens Medlemmer komme og sige: „Ja, jeg var med i denne $\frac{1}{4}$,“ og dersom det modsatte Resultat kom ud af Kugleafstemningen, saa at det, man havde tilfattet, ikke lykkedes, kunde jo hele den tilstedeværende Forsamling sige: „Jeg var saamænd ikke iblandt denne Opposition.“ Den Opposition, der saaledes vilde komme frem, vilde altsaa være en Skygge, en Tomhed uden Legeme, og en saadan Opposition troer jeg ikke man skal give Anledning til at komme frem. Det var disse forskjellige for mig aldeles uforstaaelige Dyringer og Sætninger, der foranledigede mig til at udtale, at jeg ikke var istand til at gaae ind paa dem, da jeg aldeles ikke forstaaer dem.

Ordføreren: Jeg troer paa Udvalgets Fleertals Begne at burde med saa og klare Ord udtale det Standpunkt, hvorpaa vi have befundet os ved at give vort Forslag anden Discussion. Vi foresandt i begge Ethingenes Forretningsordener Bestemmelser angaaende Kugleafstemning, og havde altsaa for det Første dette for Die. Vi maatte jo naturligvis see hen til, af hvilken Bestaffenhed de historiske Forhold vare i begge Dele af Rigsdagen. Men ved Siden deraf stillede vi os paa Principets Standpunkt, og kunde ikke komme til anden Overbevisning, end at vi fra den Side maatte finde, at det Forslag, vi have gjort til Rigsdagen, har overveiende Grunde for sig. Derimod er vor Betragtning ingenlunde gaaet i de flere forskjellige Retninger, i hvilke Forsamlingen idag er gaaet, og jeg skal derfor ikke følge disse, da de ere fremmede for det Standpunkt, hvorpaa Udvalgets Fleertal stod, idet det gjorde sit Forslag. Naar jeg har sluttet mig til dette Forslag, henholder jeg mig, som Grund dertil, til hvad jeg allerede har sagt;