

efter et Valg, som er bundet, saafremt det andet Valg heller ikke giver noget Resultat. Altsaa skal der forholdes paa den i § 2 forefrevne Maade, men dog saaledes, at man istedetfor absolut Pluralitet substituerer en Trediedeel af Stemmerne, og derfor troer jeg ikke, at Reactionen er saa forfeilet, som den ærede Læser meente.

Da Ingen mere begjærede Ordet, erklæredes Forhandlingerne for sluttede, og man gik over til Afstemning, hvorved:

1) Orstedes subsidiaire Forslag til § 7:

At der istedetfor Ordene „skal et saadant . . . Behandling“ sættes: „kan et saadant dog endnu nedfattes enten imellem første og anden eller imellem denne og tredje Behandling.“

forkastedes med 97 Stemmer mod 21.

2) Udkastets § 7 (see Rigsdagstidenden Nr. 3 Sp. 23)

vedtoges eenstemmigt med 109 Stemmer.

3) Orstedes subsidiaire Forslag til § 8:

At Paragraphen affattes saaledes: „Udnævnelse til et Udvalg skeer paa den i § 2 med Hensyn til Formanden og Viceformanden forefrevne Maade; dog at en tredie Deel af samtlige afgivne Stemmer er nok, forsaavidt ikke Andre have faaet flere Stemmer. Udvalget udnævner en Formand“ o. s. v. (efter Udkastet).

forkastedes med 69 Stemmer imod 35.

4) Udkastets § 8 (see Rigsdagstidenden Nr. 3 Sp. 23)

vedtoges eenstemmigt med 104 Stemmer.

5) Sammes § 9 (see sammesteds)

vedtoges eenstemmigt med 100 Stemmer.

6) Sammes § 10 (see sammesteds)

vedtoges eenstemmigt med 116 Stemmer.

7) Sammes § 11 (see det ovennævnte Nr. af Rigsdagstidenden Sp. 24), vedtoges eenstemmigt med 122 Stemmer.

8) Sammes § 12 (see sammesteds).

vedtoges eenstemmigt med 117 Stemmer.

Formanden: Jeg skal dernæst sætte det næste Affnit omfattende §§ 13—24 incl. under Forhandling, tilligemed de til §§ 15 og 23 stillede tvende Endringsforslag. Med Hensyn til Endringsforslaget til § 23 skal jeg tillade mig at bemærke, at, da dette Forslag er tiltraadt af Udvalget, er den paagældende Deel af Paragraphen frafalden. Jeg tillader mig altsaa at stille det Spørgsmaal, om der er Noget, der optager den oprindelige Affattelse, da der i modsat Tilfælde ifkun vil være at stemme over den nu af Udvalget optagne Affattelse (Ophold). Dette Sidste vil altsaa blive Tilfældet. — Den 5te Landsthingsmand for 1ste Kreds har Ordet.

Orsted: Det Forslag, jeg har tilladt mig at stille til Udkastets § 23, har sin fornemste Grund i den af mig antydede Indskrænkning i Forretningsordenens Omraade, men det tjener i al Fald til at holde den paagældende Bestemmelse i en større Almindelighed, hvilket forekommer mig at have Sagens Natur for sig, om man end giver den foreliggende Forretningsorden en saadan videre Udstrækning, som det nu ved de foregaaede Afstemninger viser sig at være Rigsdagens Willie, at den skal have. Det synes mig nemlig overhovedet overflødig i Forretningsordenen specielt at nævne de Paragrapher i Grundloven, som stille særegne Fordringer med Hensyn til Stemmetallet, for at en fuldgyltig Beslutning skal kunne rages. Iøvrigt vil man ved den Affattelse af Paragraphen, som jeg har tilladt mig at bringe i Forslag, undgaae særlig at omtale det af mig tidligere antydede delteate Tilfælde, Grundlovens § 10 omhandler, som man forøvrigt maa haabe aldrig vil indtræffe. Da Udvalget har tiltraadt dette mit Forslag, skal jeg iøvrigt ikke nærmere indlade mig paa en udførligere Motivering af samme, men lade