

og slet ikke for Søren Hansen, formodentlig fordi man antog, at det var unyttigt, da Overvægten efter Partiernes Adskillelse for Candidaterne viste sig efter Antallet at domme at være for den Første; men da man paa den Maade aldeles ingen Visshed har for, at ikke de samme, der havde rækket Haanden eller Hænderne op for Torkild Torkildsen, ogsaa villet gjort det samme for Søren Hansen, da de ei dertil opfordredes af Formanden for Valgbestyrrelsen — det desuden er beviist, at Bondevenner-Partiet i deres Ruus, da Partierne for Candidaterne skiltes ad og deres Agent kaldte sammen — rev en heel Deel af Søren Hansens Parti med sig ind imellem dem — deels at dette Parti skal have medbragt endog Fattiglemmer, der vare tilstede og benyttedes ved Raaringen, og da det kan godtgjøres, at flere, om ikke alle, oprækkede begge Hænderne for Torkild Torkildsen; — saa formene vi, at samtlige disse Omstændigheder bevise, at Raaringen ingen Betydning bør eller kan have, som ulovlig i flere Henseender, idet saavel den Orden og Maade, der er befaleet for Raaringen, ei er iagttaget, som at Personer have deeltaget deri, som deris til have været uberettigede, og følgerig at Valget, som en Folge heraf, er ugyldigt; hvilket vi herved andrage paa, idet vi ere Rigsforsamlingens Kjendelse eller Afgjørelse i et hvert Tilfælde begjærende.

Bed at tilfille Valgbestyrrelsen for den 5te Kreds dette Andragende, maae vi udbede os den samlede Bestyrrelses Erklæring meddeelt, forinden samme indsendes til vedkommende Ministerium.

Den 5te Valgkreds for Veile Amt, den 14de September 1852.

Et vedlagt Brev fra Formanden for Valgbestyrrelsen viser, at denne Skrivelse har været ham tilstillet, saaledes som Slutningen antyder. Jeg skal ogsaa tillade mig at oplæse den.

Idet jeg herved remitterer deres Klage over Valghandlingen i Bjerge d. 4de August d. A., maa jeg bede Dem om, selv at indsende den til Ministeriet, og skal Valgbestyrrelsens Erklæ-

ring følge, saasnart den bliver os affordret enten af Rigsdagen eller af Ministeriet.

Erbødigt

J. A. Paludan,  
Formand i Valgbestyrrelsen.

S. I.

Hr. Procurator Borch.

Afdelingen har ikke troet, at denne hele Indsigelse var af den Bessaffenhed, at der var tilstrækkelig Grund til at foreslaae Thinget at udsætte dette Valgs Antagelse til nærmere Prøvelse. Foreløbigen skal jeg bemærke, at Skrivelsen er dateret den 14de September, uagtet det havde været ønskeligt, at den, som virkelig troede at kunne oplyse bestemte Mangler, tidligere havde søgt at faae disse oplyste; fra 4de August til 14de September er der dog en temmelig lang Tid, hvori de have forholdt sig uvirksomme. Skrivelsen er dernæst først sendt til Formanden for Valgbestyrrelsen, og han har sendt den tilbage den 24de September; den er derfor først kommen til Indenrigsministeriet d. 29de September, da der altsaa ikke var Tid til at faae de nærmere Oplysninger indhentede, som, hvis Protesten var tidligere indsendt, muligen kunde have været erholdte og benyttede strax idag. Den, der nævnes som Modcandidat, har heller ikke underkrevet Andragendet, hvilket ogsaa er en Omstændighed, hvorpaa der synes at kunne lægges nogen Vægt. Men fornemmeligen med Hensyn til det hele Indhold af Andragendet, finder Afdelingen ikke tilstrækkelig Anledning til at foreslaae Thinget nogen Udsættelse til nærmere Prøvelse af dette Valg, forinden dets Gyldighed anerkjendes. Nogle af de Mangler, som skulle have fundet Sted, f. Ex., at Uvedkommende skulle have deeltaget i Raaringen, ere ligesom af den Natur, at, hvis der skal gøres Noget derved, maae de søges rettede strax ved Valghandlingen, nemlig ved at begjære navnlig Afstemning. En anden paaberaabt Mangel, nemlig, at Raaringen ikke skal være foretagen efter Bogstavsfølgen, og at kun den ene Candidat blev sat til Afstemning, synes