

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 50.

Fjerde Sæssion.

19de Møde.

Torsdagen d. 11. November.

(Forts.)

Formanden: Forinden jeg giver Ordet til Rigsdagsmanden for Veile Amts 2den Valgkreds, der har forlangt det, troer jeg ikke at burde undlade at gjentage, at vi, som ganske rigtig udtalt af Proponenten, ikke idag forhandle Spørgsmaalet om, hvorvidt det er ønskeligt, at en saadan Commission ned sættes; thi dette vil blive Gjenstand for den Sags Behandling, om hvis Fremme der er Spørgsmaal; idag er der kun Spørgsmaal om, hvorvidt Sagen stiller sig saaledes, at saameget taler for den, at man, ved idag at vedtage, at den gaaer til videre Behandling, idetmindste vil gaae ind paa en Undersøgelse af den. Rigsdagsmanden for Veile Amts 2den Valgkreds har Ordet.

Winzer: Jeg skal blot henlede det ærede Things Opmærksomhed paa et enkelt Punkt i Anledning af den sidste ærede Talers Foredrag, at man nemlig ikke kunde sige, at Kjøbstædborgerne havde noget særegent Krav paa at blive repræsenterede i den Commission, der ønskes nedsat. Jeg maa blot herved bemærke, at der er Forskjel paa, hvad man fordrer som en Ret for Borgerne, og hvad man anseer for ønskeligt. Kjøbstædborgerne vide vistnok, at deres Interesser varetages her i Thinget; men ved en Commission som den, der her er Tale om, var det vistnok tilgiveligt, om de ønskede at repræsenteres af deres Egne. Vi have jo et lignende Exempel her i Thinget; det er maaskee endog blevet ytret herinde, at den ærede Bondestand ikke har troet at finde sig rigtigt repræsenteret her uden ved sine egne Standsfæller. Hvad Bondestanden finder ønskeligt og tilgiveligt, maae Andre ogsaa kunne finde saaledes; og, naar den ærede Rigsdags-

mand for Svendborg Amts 6te Valgkreds yttrede, at der var den Ufuldstændighed ved det, jeg antydede, at jeg kun havde tænkt mig, at Udvalgte fra Kjøbstæderne skulle møde i en saadan Commission, men derimod ikke Udvalgte fra de Næringsdrivende paa Landet, saa har jeg dog ikke ganske overseet dette. Jeg har indseet, at der maatte træde et Correctiv til, efterat en saadan Commission havde udtalt sig, og dette Correctiv meente jeg, at vi, uden alt Spørgsmaal, ville finde i det høit agtede Thing.

Spandet: Med Hensyn til det Formelle, som Rigsdagsmanden for Veile Amts 2den Valgkreds (Winzer) har omtalt, skal jeg blot bemærke, at mit Forslag aldeles ikke er noget Lovforslag; det gaaer blot ud paa Nedsættelsen af en Undersøgellescommission. Jeg har tænkt mig, at en saadan Commission kunde reise omkring til de forskjellige Kjøbstæder efter en forudgaaende Bekendtgjørelse om, naar den kom, for at tale med nogle af Beboerne paa de forskjellige Steder og høre deres Ønsker og Udtalelser om, hvad de troede kunde tjene til deres Larv. Den kunde naturligviis ogsaa, hvis den ønskede det, raadsføre sig med Lovkyndige om, hvorvidt Kjøbstædernes Ret stræker sig, og de Oplysninger, der saaledes indhente, kunde tjene som Materiale ved Udarbejdelsen af en Lov om Næringsforholdene, medmindre, hvad jo var muligt, hvilket jeg dog ikke haaber, Resultatet af Undersøgelsen blev, at en saadan Næringsfrihed, som jeg anseer for ønskelig, aldeles ikke kunde indføres uden at gjøre Kjøbstæderne en saadan Uret, at den ikke kunde erstattes. Hvis det blev Tilfældet, saa bortfaldt naturligviis Foranstaltningen. Jeg har slet ikke tænkt mig, at Folkethinget eller Noget af dets Medlemmer skulde tage Initiativet til en saadan Næringslov, hvis den skulde udgives; det kunde Regjeringen jo