

paa Grund af den af Ordføreren paaankede Formfeil.

Formanden: Denne Formfeil er i ethvert Tilfælde ikke af den Natur, at Ændringsforslaget ikke skulde kunne komme under Afstemning. Hvis begge de ærede Forslagsstillere tage Forslaget tilbage, er det derimod en anden Sag.

Jungersen: Nei, dertil finder jeg ingen Anledning, naar der ikke i Formen er Noget imod, at det kommer under Afstemning.

Afstemningen fortsattes derpaa med:

7) Jungersens og Andersens Ændringsforslag: At der istedetfor Litra B. sættes følgende Beslutning som Nr. 7:

„Da Valgbestyrelsen i Thisted Amts anden Kreds har tilladt en Mand, der ikke var Valger, at anbefale en af Candidaterne, og da tre Afdelinger af Valgbestyrelsen have modtaget deres Sognes Valgeres Stemmer paa tre forskjellige private Steder, og det i to Gaarde, som ligge isolerede fra det ved Publicationen for Valghandlingen bestemte Sted, opfordres Indenrigsministeren til at tilkendesige vedkommende Valgbestyrrelse, at de paaankede Uregelmæssigheder ere af den Besskaffenhed, at de i Gjentagelsesitilfælde ville medføre Tiltale og Straf efter Valglovens § 78.“

forkastedes med 53 Stemmer mod 3.

Formanden: Over de næste Punkter af Betænkningen vil der ifølge deres Besskaffenhed ikke kunne finde nogen Afstemning Sted, da de ikke gaae ud paa positive Resolutioner. De af Thinget saaledes tagne Beslutninger ville nu blive udførte, og dermed er denne Sags Behandling tilende.

Paa Dagsordenen staaer dernæst opført: Første Behandling af „Forslag til Lov angaaende Soldfrihed for Anlægget af en Vand- og Gasledning, samt en Kloakindretning i Kjøbenhavn,“ ligesom ogsaa første Behandling af „Forslag til Lov angaaende Soldfrihed for Vand- og Gasledningsanlæg“ i Almindelighed. Efter Besskaffenheden af disse to Lovforslag, ved hvis Opførelse paa Dagsordenen jeg ikke har lagt Mærke til, at det vil være rigtigst at foretage det Lovforslag, der gaaer ud paa

en almindelig Soldfrihed, for det, der specielt angaaer Kjøbenhavn, troer jeg, at det vil være rigtigst, at de foretages samtidigt; da imidlertid den Rigsdagsmand, der har indbragt det almindelige Lovforslag, ikke idag er tilstede i Thinget, og det ikke ved en Forsømmelse fra hans Side, men, ifølge en tidligere Begjæring om Orlov, der først udløber idag, saa anseer jeg det ikke for billigt, nu at tage dette Lovforslag under Behandling. Dersom der ikke gjøres Indsigelse derimod, skal jeg da tillige lade udgaae af Forhandlingerne for idag det andet Lovforslag, der specielt angaaer Kjøbenhavn. Udsættelsen vil kun være for een Dag.

Dernæst er opført paa Dagsordenen: 1ste Behandling af „Forslag til Lov om Officerers og de med dem i Classe staaende Embedsmænds Giftermaal.“ Krigsministeren har imidlertid skriftligt underrettet mig om, at han ved et Statsraadsimøde, hvori foretages Sager, der specielt angaae Krigsministeriet, er forhindret fra at komme tilstede idag, eller dog først siddigt; han har derfor, da han ønskede at være tilstede ved denne Sags 1ste Behandling, anmodet mig om, at den enten maatte blive foretaget sidst, eller, hvis han ikke kunde være tilstede ved Mødets Slutning, da maatte blive udsat. Efter Sagens Besskaffenhed finder jeg denne Begjæring saa billig, at jeg foreløbigt skal udsætte denne Sag.

Der er altsaa endnu tilbage 1ste Behandling af 3 Lovudkast, der alle angaae Justitsministeren; denne Minister er imidlertid i dette Dieblit tilstede ved en Forhandling i det andet Thing, men han har ladet mig underrette om, at han haaber at kunne indfinde sig meget snart, saasnaart Forhandlingerne der ere sluttede. Jeg skal derfor, i Forventning af, at dette vil skee, suspendere Mødet et Dvarteer, for da at optage Forhandlingerne igjen, hvis Justitsministeren til den Tid er kommen tilstede.

Efter et Dvarteers Forløb tog Mødet atter sin Begyndelse.

Formanden: Da Justitsministeren endnu ikke er kommen tilstede, men Cultusministeren derimod er nærværende, ville vi først gaae over til det sidste Nummer paa Dagsordenen, nemlig første Behandling af Udcast til Lov, ved