

Rigsdagstidende.

1852.

Forhandlingerne paa Folkethinget. **N^o** 42.

Fjerde Session.

16de Møde.

Fredagen d. 5. November.

(Forts.).

Formanden: Det næste Nummer paa Dagsordenen er første Behandling af Indstillingerne af det Udvalg, der har prøvet Valgbrevene og undersøgt de Feil, der ere fremkomne ved Valgforhandlingerne. Jeg skal, førend vi gaae over til Sagen selv, gjøre opmærksom paa, at der, saavidt jeg veed, kun een Gang tidligere er fremkommet Forhandlinger af samme Art her i Thinget, hvilket var i Rigsdagens første Session, hvor der forelaae lignende Indstillinger, der bleve underkastede to Behandlinger. Der blev ved den første Behandling ikke afstemt over de enkelte Indstillinger, men kun i Almindelighed over samtlige Indstillingers Overgang til anden Behandling, hvorefter der blev givet Leilighed til at fremkomme med Ændringsforslag til de enkelte Punkter i samme. Derimod fandt der i anden Session en Forhandling Sted over forskellige Indstillinger, fremkomne fra et i Thinget nedsat Udvalg, nemlig Finantsudvalget, hvor der blev brugt en forskjellig Fremgangsmaade, idet nemlig ved første Behandling Indstillingerne ikke blot bleve foretagne hver for sig, men der endogsaa ganske færligt blev afstemt over dem, saaledes at hver Indstilling blev betragtet som en Sag for sig, der kunde nyde Fremme, naahængig af de øvrige Indstillinger. Jeg troer, at denne forskjellige Fremgangsmaade var fuldkommen begrundet i Sagens forskjellighed, idet ved den første Forhandling alle Indstillingerne vare nærbeslagtede baade hvad selve Gjenstandene og Indholdet angik, hvorimod ved den anden Forhandling Indstillingerne angik meget forskjellige Gjenstande, og altsaa hver for sig kunde betragtes som en særlig Sag. Jeg skal derfor ved denne For-

handling vælge den første Fremgangsmaade, saaledes at jeg betragter alle Indstillingerne som dannende een Sag, der idag underkastes første Behandling, saaledes at der ved Slutningen af Forhandlingerne afstemmes i det Hele over, om denne Sag skal gaae til anden Behandling, hvorpaa der kan stilles Ændringsforslag til de enkelte Punkter til anden Behandling, og der vil da være at afstemme over hvad der skal betragtes som Thingets Beslutning. (Udvalgets Betænkning findes i Anhang B under Nr. IV Sp. 9 flg.).

Jeg troer ikke, at der ved selve Forhandlingerne er nogen Grund til at dele Indstillingerne i Afnit; jeg vil derfor sætte samtlige Indstillinger under Forhandling paa engang. Ordføreren for Udvalget har Ordet.

Ordføreren (Spandet): Ved den første Indstilling vil jeg tillade mig at bemærke, at Valgbrevet for Rigsdagsmanden af Kjøbenhavns Amts 5te Valgfreds (B. Christensen) indeholder, „at Valgliste ei blev fremlagt, i Henhold til Valglovens § 22, for Godstrup og Syv Sognedistrict, da den manglede, uagtet Formanden for Godstrup og Syv Sogneforstanderskab ikke alene ved et foreløbigt Møde den 28de Juli d. A., men ogsaa ved Erpres om Morgenens paa selve Valgdagen var bleven tilvarslet om uopholdelig at tilsende samme.“ Det synes altsaa, at en betydelig Forsømmelse er begaaet. Ved den anden Indstilling har jeg ikke noget at bemærke. Ved den tredje, nemlig angaaende Samsø, skal jeg bemærke, at, efter hvad der er oplyst, havde de Delegerede fra Sogneforstanderskaberne paa Samsø allerede Dagen førend Valgdagen, nemlig Tirsdagen den 3die August, om Eftermiddagen Kl. 3, indfundet sig ved Færgestedet, og da intet Fartoi der var tilstæde, leiede de en privat Baad, men paa Grund af Strøm og Modvind kunde de ikke