

foretage et tredje, bundet Valg. Forinden bemærkede imidlertid:

**Formanden:** Jeg vil gjøre opmærksom paa, at selv om de ugyldige Stemmesedler havde været gyldige, vilde dog Ingen have været valgt; imidlertid skal jeg dog erindre om, at man, naar et Medlem har et vist Antal Stemmer, maa være forstigtig med Betegnelsen. En anden Sag er det naturligtvis, naar Valget er bundet; saa er det tilstrækkeligt, naar Navnet paa en af dem, Valget alene kan angaae, findes paa Stemmesedlen. I det foreliggende Tilfælde, hvor der kun kan stemmes paa L. Schøler eller Tillisch, vil altsaa Betegnelsen Schøler være tilstrækkelig, uden at der behøver at staae L. foran.

Ved det derpaa foretagne bundne Valg valgtes L. Schøler med 43 af 79 afgivne Stemmer.

**Formanden:** Førend jeg gaaer videre, skal jeg give Ordet til Ordføreren for det Udvalg, der har undersøgt det idag indleverede Valgbrev.

**Ordføreren** (Spandet): Udvalget har modtaget et Valgbrev, hvorved Redacteur Rugaard af Kjøbenhavn ved det Valg, som den 26de s. M. holdtes i Randers Amts 1ste Valgkreds, er valgt til Medlem af Folkethinget. Ved dette Valgbrev finder Udvalget intet Andet at bemærke, end at den valgte Person's Betegnelse er noget ufuldstændig, saaledes at der let kan blive Tvivl om, hvem den valgte Person er; der staaer nemlig blot „Redacteur Rugaard af Kjøbenhavn“, uden at der er anført noget Fornavn eller Forbogsstav. Men i Kjøbenhavns Beviser findes der som boende i Kjøbenhavn 2de Mænd af Navnet Rugaard, den ene, Lærer D. G. Rugaard, og den anden, Snedkermester og Meubelhandler H. W. Rugaard, men ingen Redacteur Rugaard. Da nu det at være Redacteur ikke er nogen Bestilling, men en Næringsvej, og da Enhver, som redigerer et Blad, kan kalde sig Redacteur, saa troer jeg, at man maa være enig i, at det vilde have været ønskeligt, om Personen var noget nøiere betegnet. Da der imidlertid ikke er nogen tilstrækkelig Grund til at tvivle om, at den Mand, som har havt Valgbrevet i hænde, er den, paa hvem det lyder, og som

altsaa er valgt i det nævnte Valgdistrict til Medlem af Folkethinget, saa indstiller Udvalget, at Valget maa erkendes gyldigt, og at den Mand, som har overleveret Valgbrevet, maa antages som Medlem af Thinget (Munterhed).

**Formanden:** Hvis Ingen forlanger Ordet, tør jeg antage, at Thinget billiger, at Overbringeren af dette Valgbrev, Redacteur og Lærer D. G. Rugaard, anerkendes som Medlem af Folkethinget for Randers Amts 1ste Valgkreds (Ophold), hvilket saaledes er billigt.

Efterat den nævnte Rigsdagsmand derpaa havde underskrevet den befalede Cedsformular, modtoges denne til Opbevaring i Rigsdagens Archiv.

Man gik derpaa efter Dagsordenen til Vedtagelse af Behandlingsmaaden for det af Rigsdagsmanden for Holbet Amts 2den Valgkreds indbragte Forslag til Lov, indeholdende nogle Tillæg til Valgloven. Lovforslaget findes i Anhanget, Sp. 124, svfr. Tidens Nr. 32. Sp. 480 og følg.)

Da der ikke fremkom Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg, gaaer Lovforslaget umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen, 3die Behandling af „Forslag til Lov om Ophævelse af Forbud imod Indførelsen af Hornqvæg m. m. fra Sverrig“. (2den Behandling findes Nr. 33. Sp. 484.) Intet Endringsforslag var stillet, og da Ingen begjærede Ordet, skred man strax til Afstemning, hvorved Lovforslaget, efter at være blevet oplæst i den Form, hvori det var kommet fra Landstinget (see Anhanget Nr. 1, Sp. 4), eenstemmigt vedtoges med 70 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil saaledes blive oversendt til Statsraadet.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var 3die Behandling af Forslag til Lov angaaende Portofrihed i Finantsaaret 1853—54. (2den Behandling findes i Nr. 33, Sp. 484.) Intet Endringsforslag var stillet, og da Ingen begjærede Ordet, sattes Lovforslaget, efterat være blevet oplæst i den Form, hvori det var