

Paa den rebellige og rettskafne Embedsmands Handlinger vil det ingen. Indflydelse have, og de Svage skal man ikke beskytte ad denne Vej.

Jeg skal saaledes paa det Bedste anbefale denne Sags Fremme.

Osternann: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet, men idet jeg giver ham det, skal jeg dog bemærke, at det ikke er Sagens første Behandling, der foreligger. Der er kun Spørgsmaal om Sagens Fremme, og det dreier sig altsaa kun væsentligt om Sagens Bigtighed og om de formelle Sider af Sagen, der kunne komme i Betragtning.

Osternann: Ja, jeg skal holde mig efterrettelig, hvad den ærede Formand har udtalt. Jeg har blot reist mig for at sige, at idet jeg agter at stemme for, at nærværende Sag gaar til første Behandling, er det dog paa ingen Maade af de Grunde, som de tre ærede Talere, vi nys have hørt, have fremsat, idet jeg nemlig er mod Sagens Realitet; men det er mig bekendt, at der mange Steder i Befolkningen hersker vrangne Forestillinger om hele denne Sag. Jeg troer derfor ikke, at vi strax skulle lade den falde, men derimod her i Thinget lade den komme til en aaben og fri Drøftelse.

Minorad: Da det maa antages, at Ministeriet ikke finder nogen Betænkelse ved denne Sags Fremme, saa troer jeg heller ikke, at Thinget kan have nogen Betænkelse ved, at Sagen kommer til 1ste Behandling.

Da Ingen iøvrigt begjærede Ordet, fattedes det under Afstemning, om Sagen skulde nyde Fremme, hvilket eenstemmigt vedtoges med 78 Stemmer.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Spørgsmaal om det af Rigsdagsmanden for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Tillisch) anmeldte Forslag til Lov angaaende Toldfrihed for Vand- og Gaslednings-Anlæg skulde nyde Fremme.

Tillisch: Det Lovforslag, som jeg har tilladt mig at indgive, er, som den ærede Formand allerede bemærkede ved Sagens Anmeldelse, foranlediget ved et Andragende fra Communalbestyrelsen i Aalborg, hvori den anholder om den samme Toldfrihed for de Materialier og Maskiner, som agtes indførte fra Udlandet til et Vand- og Gaslednings-Anlæg i Aalborg, som den, der i forrige Rigsdagsmøde blev tilstaaet Odense. Jeg har derfor ogsaa i mit Forslags 1ste § aldeles henholdt mig til den Lov, som i forrige Session blev vedtaget for Odense By. Forsaa vidt jeg er gaaet videre og i § 2 har optaget den Deel af det Lovudkast, som i forrige Rigsdagsmøde blev fremlagt i det andet Thing af den høitærede Finantsminister, da kan det maaskee synes besynderligt, at jeg igjen har optaget denne Deel, efterat den saanlylig er bleven forkastet i det andet Thing; men Grunden, hvorfor jeg har gjort det, er den, at jeg har troet, at det ærede Thing mulig kunde ansee det for ønskeligt, at vi herefter paa en eller anden Maade kunne blive fritagne for lignende Andragender, men at man vilde finde det billigt, at dette ikke skeete, uden at Sagen blev underkastet en nyere Overveelse, som den ikke har faaet heri Thinget, da Loven i den Form, hvori den fremkom heri Thinget, ikke indeholdt dette Tillæg. I ethvert Tilfælde tør jeg haabe, at det ærede Thing ikke vil nægte det, som det for Diebliffet alene kommer an paa, nemlig at denne Sag i det Hele maa underkastes en nyere Overveelse, og altsaa tillade Sagens videre Fremme.

Da Ingen ellers ønskede at ytre sig, blev det sat under Afstemning, om Sagen skulde nyde Fremme, hvilket eenstemmigen vedtoges med 75 Stemmer.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til 1ste Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Forbud imod Indførsel af Hornqvæg m. m. fra Sverrig.