

Boserup; Brodersen; Casse; Clausen; Citrup;  
Gad; Hall; Høier; Jensen, Chr.; Jensen,  
Jens; Jørgensen; Kampmann; Knudsen, J.;  
Larsen, Chr.; Larsen, J. G.; Lehmann;  
Meier; Milling; Myrup; Møller, C. G.;  
Møller, C. G.; Nielsen, H.; Nørgaard;  
Ostermann; Øvstigaard; Raben; Røtewitt;  
Schøler, B.; Spandet; Steenstrup; Turen.

Fraværende med Orlov.

Lund.

Fraværende:

Hass; Sidenius (Hjg).  
Stemte ikke.  
Barfod; Bang; Bille; Hage, N.; Hage,  
H.; Hansen, J. N.; Petersen, J. F.; Ras-  
musen; Rosenørn; Spønede; Tillisch;  
Tscherning.

Man freb derpaa til Afstemning, hvorved:

1) Ændringsforslaget til § 4 af: Rosen-  
ørn, Hall, Gad, C. N. Petersen, Sørensen/  
Øvstigaard, Steenstrup, Wilens, B. Schø-  
ler, Gram, Myrup, Ostermann, Lund, B.  
Knudsen, H. Nielsen:

Der tilføies, efterat Punktum er forandret  
til Comma: „dog kun under Forudsætning  
af, at hermed overensstemmende Bestem-  
melser til samme Tid indtræde for Her-  
tugdømmet Slesvig, undtagen forslaaidt  
Transtitolden angaaer“ (tiltrædt af Ud-  
valget).

vedtoges med 64 Stemmer mod 27.

Da Formanden dernæst vilde sætte den Deel  
af Finantsministerens Forslag under Nr. 6 a,  
som gaaer ud paa, at den ved 2den Behand-  
ling vedtagne § 4 (med den vedtagne For-  
ændring) skal udgaae, under Afstemning, be-  
mærkede

**Finantsministeren:** Turde jeg henstille  
til den ærede Formand, om mit Forslag dog  
ikke er en Heelhed. Jeg har nemlig ikke fore-  
slaaet, at nogen enkelt Paragraph skal gaae ud  
uden tillige at foreslaae, at andre skulle sættes

ifædetfor; vilde det derfor ikke være det Na-  
turligste, om den høitærede Formand lod Af-  
stemningen foregaae paa den Maade, at der  
først blev afstemt over Ændringsforslaget til  
§ 5 og dernæst over mit Forslag under Nr. 6 a  
som en Heelhed.

**Formanden:** Jeg troer, at den af mig  
valgte Afstemningsmaade er i Overensstem-  
melse med den Fremgangsmaade, som tidligere  
er bleven fulgt. Jeg skulde gjerne have føiet  
den høitærede Finantsminister, hvis han havde  
fremsat sin Bemærkning, da jeg angav Afstem-  
ningsordenen; (Finantsministeren: Ja,  
dengang forstod jeg ikke den ærede Formand);  
nu kan jeg derimod ikke. Jeg troer imidlertid  
ikke, at der kan opstaae nogen Forvirring  
(Tscherning: Jo, der kan!); thi jeg kan  
ikke troe Andet, end at de, der ville stemme for  
Finantsministerens Ændringsforslag, ogsaa  
ville stemme for, først at § 4 og dernæst at  
§ 5 gaaer ud.

**Tscherning:** Turde jeg spørge den ærede  
Formand, om vi, ved at stemme denne Para-  
graph ud, saa tillige stemme den af Finants-  
ministeren foreslaaede Paragraph ind, eller om  
vi skulde have en dobbelt Afstemning?

**Formanden:** Ja, jeg troer, at det er  
aldeles nødvendigt, og det vil jeg holde paa,  
at først maa een Paragraph stemmes ud, og  
derpaa en anden stemmes ind. Saaledes har  
jeg angivet, at Afstemningen vilde foregaae,  
og anderledes kan jeg ikke lade den foretage.

**Ordføreren:** Maa jeg tillade mig at  
bemærke, at denne Afstemningsmaade netop alde-  
les er i Overensstemmelse med Afstemningen  
ved 2den Behandling.

**Formanden:** Dengang lod jeg ogsaa  
ved enhver enkelt Paragraph afstemme over, om  
den skulde udgaae.

**Finantsministeren:** Altsaa hvad der  
nu stemmes over, er det Forslag af mig, at  
den ved 2den Behandling vedtagne og idag emen-  
derede § 4 skal falde bort?