

en Fællesrepræsentation; Man kunde maaskee endnu mene, at en eventuel Fællesforfatning muligens vilde blive bygget paa Grundsatninger, som ikke kunde antages, og herved tage Hensyn til et Exempel fra tidligere Tid, som man kunde paaberaabe sig og maaskee har paaberaabt sig, nemlig den kongelige Kundgjørelse af 28de Januar 1848. Jeg har imidlertid allerede tidligere, skjøndt ikke i nærværende Session, havt Leilighed til at udtale, at det ikke er min Mening, og jeg kan tilføie, det er heller ikke Min i St. Eriks Mening, har aldrig været og vil aldrig blive, det, at følge den Grundsatning i Henseende til Deelagtighed i Repræsentationen, som er udtalt i Kundgjørelsen af 1848.

**Formanden:** Det er mig høist pinligt, og kun høist ugerne, at jeg gjør en Bemærkning i Anledning af, hvad en Minister har ytret; men jeg kan ikke undlade det, da jeg vilde være i den Nødvendighed at maatte gjøre en saadan Bemærkning, hvis en lignende Uttring var undsluppet et af Thingets Medlemmer. I det jeg skal forudskikke, at jeg ikke censurerer den ærede Premierministers Uttringer, skal jeg udtale, at jeg antager, at den ærede Minister har brugt et Udtryk, som han ikke ønskede at bruge, ved at ytre: „at Monarchiet ikke eksisterer, førend den nye Arvelov er vedtagen (Hør! Hør!).“ Jeg er overbevist om, at den ærede Premierminister kun meente, at Monarchiets Sammenhold ikke var sikket, saalænge den nye Arvelov ikke var vedtagen.

**Premierministeren:** Den ærede Formand vil tillade mig at bemærke, at jeg ved den udhævede Uttring alene meente, at Monarchiets Grundvold kun var sikket, naar Arveloven var vedtagen.

**Formanden:** Jeg antog ogsaa, at Uttringen var saaledes at forstaae, og jeg har kun gjort den Bemærkning, jeg tillod mig, for at afføre lidet ønskelige Sammenstød i den Anledning. Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer, nemlig: Rugaard,

G. Winther, P. Nielsen, Paulsen, B. Hansen, Petersen (Præsto), Olsen, L. Hansen, Frølund, Andresen, Johansen, Andersen, Jochumsen, Trydemand og Uhre.

**Tillisch:** Skulde den ærede Formand ikke finde sig foranlediget til, førend Afstemningen om Afslutningen gaaer for sig, at meddele Thinget, hvilke Rigsdagsmænd der ere indtegnede til at tale?

**Formanden:** Jo, men saa skal jeg paatage mig den Forpligtelse, naar de nu indtegnede Medlemmer have talt, da igjen at bringe Afslutningsspørgsmaalet under Thingets Afgjørelse, hvis Afslutning nu ikke skulde blive vedtagen. De indtegnede Talere ere følgende, nemlig: Rigsdagsmændene for Thisted Amts 2. Valgkreds (Schack), for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Rothe), for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (A. Hage), for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Gausen), for Odense Amts 7de Valgkreds (C. C. Møller) og den ærede Drøfører (H. Hage).

Ved den derpaa foretagne Stemmegtning, vare 41 Stemmer for og 40 mod Afslutning af Forhandlingerne, hvorfor Formanden, da Forskjellen mellem de afgivne Stemmer var saa ringe, lod foretage Afstemning ved Næneopraab, hvoraf Resultatet, som af Nedenstaaende vil erfares, blev, at Afslutningen vedtoges med 45 mod 39 Stemmer.

Uhre; Usting; Ballentin; Winther, G.; Andersen; Andresen; Bant; Bohr; Bregendahl; Christensen; Clausager; Fischer; Frølund; Gomard; Hansen, L.; Hansen, B.; Jensen, Joh.; Jensen, L.; Jensen, S.; Johansen; Jochumsen; Jørgensen; Kayser; Knudsen, P.; Knuth; Mathiasen; Mourad; Nielsen, P.; Olsen; Olsen; Pedersen, J. (Marhuus Amts 3die Valgkreds); Petersen, C. (Præsto Amts 4de Valgkreds); Petersen, C. N.; Poulsen; Rée; Riegels; Rothe; Rugaard; Schack; Schovelin; Schroll; Scholler, L.; Suenfön; Torkelsen; Trydemand.

Wab; Willens; Gram; Wegener; Wiemann; Winther, N.; Alberti; Winger;