

disse 2 ved 2den Behandling optagne Paragrapher skulle udgaae, og istedet derfor sættes det oprindeligt forelagte Udkastis §§ 4—11; dog er der tillige et Underændringsforslag af Finantsministeren, der gaaer ud paa en Forandring i den oprindelige § 10. Endelig er der et af 15 Rigsdagsmænd stillet og af Udvalget tiltraadt Forslag om en forandret Titel, og af Finantsministeren et Forslag om at restituere den oprindelige Titel. Afstemningsordene vil være den: først ville de specielle Ændringsforslag til §§ 4 og 5 blive bragte under Afstemning, og dernæst vil det blive sat under Afstemning, om disse Paragrapher efter Finantsministerens Forslag skulle udgaae. Hvis de udgaae, vil der dernæst blive at afstemme, om de oprindelige §§ 4—11 skulle gjenindsættes; endelig vil Spørgsmaalet om Titlen komme under Afstemning. Naturligvis vil Underændringsforslaget til § 10 først være at afstemme, førend der stemmes om Gjenindsættelsen af de oprindelige §§ 4 til 11. Forhandlingerne ere saaledes aabnede.

**Ordføreren:** Den første Række af Ændringsforslag, der ere stillede af 15 Medlemmer, skal jeg tillade mig at anbefale; de ere tiltraadte af Udvalget, idet vi have troet, at den Naade, hvorpaa § 4 derefter er redigeret, kunde berolige Enkelte, der muligens kunde have Tvivl om en fuldkommen Garantie for, at denne Lov vilde blive gjenført i Slesvig. Jeg for mit Vedkommende nærer ingen Tvivl i saa Henseende; men, ligesom det andet Thing har anseet for rigtigt i et lignende Tilfælde at vedtage en udtrykkelig Bestemmelse i saa Henseende, saaledes troer jeg det ogsaa i sin Orden, at en saadan tages i dette Thing. Bestemmelsen lyder nemlig paa, at Loven træder i Kraft under Forudsætning af, at de samme Bestemmelser til samme Tid træde i Kraft for Hertugdømmet Slesvig. Det andet Ændringsforslag (til § 5), haaber jeg, vil

berolige den ærede Finantsminister, som meente, at den Naade, hvorpaa Udvalgets § 5 var redigeret, indeholdt en Bestemmelse, som man ikke ret kunde forene med Kronens Prærogativ. Jeg troer ikke, det var Tilfældet; men i ethvert Tilfælde troer jeg, at enhver Tvivl i saa Henseende vil være havet ved den Naade, hvorpaa s. Ex. Forslaget nu er stillet. Endelig har Udvalget, for at fjerne enhver Tvivl om Hensigtsmæssigheden af Tittelens Betegnelse: Slesvig-Danmark, som var foreslaaet af Udvalget, og som Forsamlingen vedtog ved 2den Behandling, ogsaa sluttet sig til Ændringsforslaget under Nr. 7. Med Hensyn til det af Finantsministeren stillede Ændringsforslag maa jeg først gjøre den formelle Bemærkning, at, skjøndt det vistnok ikke kan bevistnes, at den høitærede Minister er berettiget til at stille et Forslag som dette, saa turde det dog være noget Extraordinairt, at hele denne Række af Paragrapher under Sagens 3die Behandling atter fremkommer. Det vil erindres, at alle Medlemmerne af dette Thing vare tilstede, da Loven under 2den Behandling blev vedtaget; det vil erindres, at dette skete efter en lang omfattende Forhandling. Udvalget ansaae sig efter den Beslutning ikke opfordret til at stille Ændringsforslag til disse enkelte Paragrapher. Derfor nu Forsamlingen ved 3die Behandling skulde vedtage disse, da vilde den Ulempe opstaae, at Loven maa gaae igjennem, netop som den er foreslaaet, at der ikke er Leilighed til at ændre i Enkelthederne. (Ja) De ærede Medlemmer sige: Ja! og de kunne have formel Ret, men i Realiteten vil vistnok Enhver erkende, at det vil have sine store Misligheder, naar saaledes en Række af Paragrapher igjen indsættes ved 3die Behandling, efterat være blevne forfaste ved 2den Behandling. Vender jeg mig til Realiteten af Sagen, da skal jeg jeg ikke vende tilbage til de mange Enkeltheder, der fra 2den Behandling endnu kunde trænge til at oplyses.