

i Landet have, at dette kun er en Undtagelse, at, om han end, som det er nævnt af en æret Rigsdagsmand, har to af de syv Papirmaskiner, som findes her i Landet, saa repræsenterer han dog vistnok ingenlunde  $\frac{2}{7}$  af den Capital, som fortiden er anlagt i denne Fabrikation, og det er det, man skal see paa. Det er ganske klart, at det har været den hidtil bestaaende Lovgivnings Dnsse at have Fabriker, som leverede de finere Sorter Papir, og de Fabrikanter, om hvilke der med Rette kunde være Tale i denne Sag, de ere nu engang komne dertil, at de levere de finere Sorter Papir; de ere indrettede paa at forbruge alle de Klude, de opkjøbe, ikke blot de grove, men ogsaa de fine, og de staae altsaa paa et ganske andet Standpunkt, end denne ene Fabrikant, der kun forbruger de grovere Klude, men sælger de finere; og altsaa ligesaa væsentligt er Kludehandler som Papirfabrikant. Men det er ikke det, som Lovgivningen har høyt for Die ved den Beskyttelse, som den hidtil har ydet denne Fabrikation. Naar jeg har deeltaget i at stille et Forslag om at sætte Udsørselstolden til 9 Mk., da er jeg derved gaaet ud fra, hvad Regjeringen havde for Die i 1846. Der er nemlig forekommet mig at være noget Betsynderligt i denne Sag, saaledes som den nu stiller sig. Jeg kan meget vel forstaae, at, naar man stiller sig paa hele Lovforslagets Standpunkt, naar man strax vil have en fuldstændig og ubetinget Toldenhed med Holsteen i alle mulige Henseender, at man da gaaer ned til de 5 Mk. For dem, som efterstræbe dette, kan jeg godt see, at der heri er en tvingende Grund til, at de maae tage den holsteenske Sats for denne Artikel. Men jeg maa tilstaae, at jeg kan ikke fatte, at, medens der er Udskillige her i Salen, som endnu ikke ansee det for saa aldeles afgjort, at vort Herredomme over vore egne Toldsatser for Fremtiden skulde opgives, og at vi ubetinget skulde gaae ind paa det Udgangspunkt, som ligger til Grund for Regjeringens Udfast, at de da her ville lade dette Hensyn til Holsteen gjælde, og lade det gjælde i et langt videre Omfang, end Regjeringen i 1846 selv ansaae nødvendigt. I Maret 1846 vidste Regjeringen, at der havde fundet en meget bety-

delig Udsnugling af Klude Sted over den holsteenske Grændse. Det var oplyst i Motiverne til det da forelagte Lovudkast, at den lovlige anmeldte Udsørsel af Klude var, efter at Tolden i Holsteen var bleven forhøjet fra 5 Mk. til 17 Mk., formindsket fra over 700,000 Pd. til 79,000 Pd., og at Smuglingen var systematisk ordnet saaledes, at den fandt Sted om Natten, at den fandt Sted af Børn, som sendtes afsted med Poser, af Borne, som udsnugede Kludene i Lommerne og i Sække, som de bortkastede, naar Toldopsynet nærmede sig, og i Bogue, skjult under Tørv og Gjødning. Smuglingen var af et saadant Omfang, at Toldvæsenet slet ikke kunde hæmme det, og dog gik Regjeringen den Gang ikke længere ned end til 9 Mk. Skjøndt Regjeringen dengang havde alle disse Banskæligheder ved den holsteenske Grændse, saa antog den dog, at det var uforsvarligt med Hensyn til de danske Fabrikanter at gaae lavere ned end til de 9 Mk. Nu have vi jo vel hørt, at den holsteenske Landgrændse er langt stærkere bevogtet, end den var i 1846; men, er den det, er den holsteenske Landgrændses Bevogtning nu langt stikkere end i 1846, er det hele System der langt bedre organiseret end i 1846, hvorfor skulde man da ikke nu kunne oprøve den Told ved den holsteenske Landgrændse, som Regjeringen selv foreslog i 1846? Forøvrigt troer jeg ikke, at man ved de tidligere Overvejelser, som have fundet Sted i denne Sag, har næret en saadan næsten overtroiff Frygt for en noget forskjellig Ansættelse af en Toldsat i Danmark og Slesvig og i Holsteen, som man nu synes at nære. Ivertimod synes der mig i de Motiver, der foreligge fra den Periode, at forekomme Spor af, at man dengang har taget det under Overveelse, om der ikke, da det var i de Industrielles Interesser saavel i Kongeriget som i Slesvig at faae en Udsørselstold paa Klude, som gav en tilstrækkelig Betryggelse, skulde være Anledning til at have en noget høiere Udsørselstold i Kongeriget og Slesvig end i Holsteen, Noget, der jo vistnok kunde have Meget for sig. Det er nemlig i de anførte Motiver bemærket, at Udsørselen for Kongeriget jo var af en ganske anden Betskæfhenhed end Udsørselen over den holsteenske