

Rigsdagsmanden for Randers Amts 1ste Valgfreds (Rugaard) har tilskrevet mig, at han ønsker Thingets Tilladelse til at rette følgende Forespørgsel til Indenrigsministeren og Justitsministeren:

Med hvilken Gjæmnel har vedkommende Autoritet i Randers Amt for en Arrække af 11 Aar, nemlig fra 1839 til 1850, begge inklusive, undladt at opkræve Bidrag eller visse Bidrag til Amtets Reparitionsfond, og med hvilken Gjæmnel kan det nu paalægges de nuværende Hartfornsetere at udrede for hine 11 Aar tillige disse Bidrag, som man saaledes har undladt lovmæssigt at opkræve?

Spørgsmaalet om denne Forespørgsel maa stilles, skal blive sat paa Dagsordenen for et af de næste Møder.

Endvidere er til Thingets Medlemmer omdeelt Exemplarer af et af mig udgivet lille Skrift. Paa det ligeledes omdeelte Blad Nr. 43 vil findes vedkommende Udvalgs Betænkning over Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til Loven af 4de Juli 1850 om visse Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne, deres Børn og Svigerbørn. Da Betænkningen saaledes er forelagt, skal jeg tillade mig at anmode om, at Hædringsforslag, som Medlemmerne maatte ønske at stille til 2den Behandling af nysnævnte Lovudkast, maatte blive indleverede indtil iovermorgen Middag Kl. 12 paa Bureauet. Jeg skal tillige ved denne Leilighed tillade mig at bringe i Erindring, at til idag var indkrævet Hædringsforslag, der ønskedes stillede til 2den Behandling af Finantsloven, forsaavidt angaaer Finantsministeriet, ligesom ogsaa til 3die Behandling af Lovudkastet om Afstaaelse af Grunde til Vandanlæg og til 3die Behandling af Lovudkastet om Landevejsarbejderne i Nørrejylland.

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til 1ste Behandling af Udcast til Lov, hvorved den § 3 i Loven af 16de Marts 1851 angaaende Udredning af Districtsheste samt om Foderheste til Brug for Hæren vedføjede Fortegnelse forandres (See Anhang LXI, Sp. 348, jfr. Rigsdagstidenden Nr. 150, Sp. 2258).

Ostermann: Jeg turde maaskee tillade mig et Par korte Omtaler i Anledning af nærværende Lovudkast. Jeg skal ikke gjøre den mindste Indsigelse mod den egentlige Realitet af Forslaget; det er aldeles klart, at, naar der eengang er begaaet en Feil, saa maa man rette den. Frederiksborg Amt er saaledes vistnok pligtigt til at overtage de 30 Heste, som tidligere har hvilet paa Roeskilde Amt; derimod er der et andet Punkt, hvormed jeg kunde ønske Oplysninger af den ærede Minister. Det hedder nemlig i § 2, at de 13 Heste overlades det til Roeskilde District selv at udskyde, dog under visse Betingelser. Det kan da herefter ikke være nogen Tvivl underkastet, at de Heste, som Roeskilde Amt vil udskyde, ville være de mindst gode; Amtet er jo dertil fuldkommen berettiget, og det har jo ingen Grund til at udskyde de bedste. Mit Spørgsmaal er nu, om det skulde være paataant — thi dette er mig ikke fuldkomment klart af Motiverne —, at de Heste, som Roeskilde Amt maatte finde for godt at udskyde, skulde uden Videre gaae over til Frederiksborg Amt, naar de blot ere tjenstdygtige og ikke over 9 Aar. Det er i denne Henseende, jeg gjerne ønsker mig en lille Oplysning. Maatte jeg i denne Henseende faae et tilfredsstillende Svar, kan det ikke falde mig ind videre at forfølge denne Sag.

Indenrigsministeren: Det Spørgsmaal, der interesserer den ærede Rigsdagsmand, er jo, at Frederiksborg Amt faaer fuldkommen forsvarlige Heste (Ostermann: Ja!); derom siger den 3die Paragraph, at der ved Overleveringen af de 13 Heste, hvormed Frederiksborg Amts Districtsheste skulle forøges, skulle tagttages aldeles de samme Forfrister, som ere givne i Loven af Marts 1851; mere forekommer det mig, kan Amtet ikke forlange. Om Krigsministeriet vil levere netop de samme Heste, som ere tilbageleverede fra Roeskilde Amt, ved jeg ikke, og derom troer jeg heller ikke for Diebliffet noget er afgjort; det er maaskee ikke engang sandsynligt, at det vil kunne skee, og at det saaledes navnlig med Hensyn til Tiden vil blive Tilfældet, at Foranstaltningerne ville kunne falde sammen, at man netop kunde