

Da ingen flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

1) Udkastets § 11, (see Anhanget, Sp. 340.)

vedtoges eenstemmig med 71 St.

2) Udkastets § 12, (see Anhanget, Sp. 341.)

vedtoges eenstemmig med 71 St.

3) Udkastets § 13, (see sammesteds.)

vedtoges eenstemmig med 70 St.

4) Udkastets § 14, (see sammesteds.)

vedtoges eenstemmig med 73 St.

5) Forslag af Rothe og J. E. Larsen:

Der tilføies en ny § 15, saalydende:

Regjeringen bemyndiges til, naar Planen til Anlægget af en Gloakindretning i Kjøbenhavn er bifaldet, at udvide Anvendelsen af nærværende Lov til de Afstaelfer, som Kommunen i denne Anledning behøver, med de Lempninger, som maatte følge af Forholdets Natur.

vedtoges eenstemmig med 73 St.

Enstemmig med 72 Stemmer henvistes Lovforslaget til 3die Behandling, og, da der ikke fremkom Forslag om Medsættelsen af et Udvalg, gaaer det umiddelbart til 3die Behandling i Thinget.

Formanden: Ændringsforslag, som mulig agtes stillede til 3die Behandling, skal jeg bede indgivne i Bureauet til paa Mandag Middag Kl. 12.

Man gif derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen, 2den Behandling af „Forslag til Lov angaaende de Arbeider, der til Anlægget af Hovedlandeveje i Nørrejylland blive i Finantsaaret 1853—54 at udføre for den almindelige Statskassens Regning.“

(Første Behandling findes i Tidenden Nr. 42, Sp. 625.)

Foruden det af Udvalget stillede, i Slutningen af dets Betænkning (Anhang B Sp. 198) opførte Ændringsforslag, vare ingen andre Ændringsforslag fremkomne.

Ordføreren (Lehmann): Det vil være i det høitærede Things Erindring, at der forrige Aar blev forelagt samme en Udftgt over den Følgeorden, hvori de Hovedlandeveisarbejder, der staae tilbage, og som alle angaae Jylland, skulde fremmes. Det er i Overensstemmelse med den da lagte Plan, at nærværende Lovforslag er blevet affattet fra Regjeringens Side, idet der kun er udeladt eet Punct, som i hiin Overftgt var opført under Nr. 8, og som gif ud paa Anlægget af en Hovedlandeveigsade gjennem Aalborg; dette Arbeide er udeladt, fordi det er anseet hensigtsmæssigt at stille det i Bero, indtil Spørgsmaalet om en Bro over Limfjorden, der vil staae stor Indflydelse paa dette Gadeanlæg, har fundet sin Afgjørelse. I Landstthinget, hvor nærværende Lovudkast først har været behandlet, er det vedtaget med den Forandring, at der istedetfor det saaledes udgaaede Arbeide skulde optages et nyt, nemlig en Fortsættelse af Chausséarbeidet mellem Aarhus og Silkeborg, idet Landstthinget heldigvis var i det Tilfælde at kunne tage Beslutning derom, ved den Omstændighed nemlig, at Ingenieurcorpset i sin prisværdige Overfor at fremme Veiarbejderne havde projecteret dette Arbeide; thi, hvis dette ikke var skeet, vilde det naturligvis have været aldeles umuligt at optage det i Loven. Folkethinget vil uden tvivl staa meget mindre finde Betænknelighed ved at tiltræde Landstthings Beslutning, som Hovedspørgsmaalet, nemlig Anviisningen af de dertil fornødne Penge allerede er, om ogsaa kun ved 2den Behandling, vedtaget under Finantslovens Behandling. Det vil være i Thingets Erindring, at der fra Finantsudvalgets Side var foreslaaet, netop med Hensyn til det nævnte Veiarbeide, at forhøie Beløbet, og, da Thinget foreløbig har givet sit Minde til, at den hele dertil krævede Sum skulde til Regjeringens Disposition, staa vilde Sagen altsaa dermed være afgjort, hvis det ikke var fundet hensigtsmæssigt at optage et andet Spørgsmaal, nemlig, hvad