

# Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 150.

Fjerde Session.

44de Møde.

Onsdagen d. 5. Januar.

(Fortf.)

**Ordføreren** (Rosenørn): Jeg tør vist antage, at man vil finde, at det **Ændringsforslag**, som **Udvalget** har tilladt sig at stille, har Saameget for sig, at jeg ikke behøver længe at dvæle derved. Jeg skal kun tillade mig at bemærke, at det ogsaa efter den tidligere Lovgivning var antaget, at Fæste ikke forbydes paa Grund af **Statte**refstance, fordi man har **Udpantningsret** for **Statterne**; Analogien heraf taler ogsaa for vort **Forslag**. Iøvrigt skal jeg, for at forebygge en **Misforstaaelse**, gjøre opmærksom paa, at **Ændringsforslaget** paa en saadan Maade knytter sig til **Paragraffen**, at den i **Paragraffen** selv foreslaaede **Fremgangsmaade** ubetinget i alle Tilfælde bliver at følge. Naar man nemlig seer paa **Ændringsforslaget** isoleret, kunde man troe, at det var overladt til **Administrationens** **Vilkaarlighed**, om den vilde lade **Rentere**stancerne inddrive ved **Udpantning**, fordi der staaer i **Ændringsforslaget**: „naar **Renterne** paa denne **Maade** berigtiges“; men **Forbindelsen** med § 2 viser, at det er et ubetinget og almindeligt **Bud**, at i **Udeblivelses**-Tilfælde blive **Renterne** at inddrive paa samme **Maade** som **Statterne**, og, naar dertil altsaa føies: „men uden at **Capitalen**, naar **Renterne** paa denne **Maade** berigtiges, paa Grund af den stedfundne **Udeblivelse** med **Renterne**, skal være forfalden til **Betaling**“, saa gaaer hele det **Hypothetiske**, som ligger i **Mellem**sætningen, „naar **Renterne** paa denne **Maade** berigtiges“, kun paa **Berigtigelsen**, det vil sige: naar der saaledes paa denne **Maade** fremkommer en fuld **Dækning** for **Renterne**, saa skal **Capitalen** ikke være for-

falden, hvorimod, hvis **Renterne** ikke paa denne **Maade** berigtiges, saa vil den almindelige **Følge** indtræde, at **Capitalen** skal udbetales.

**Finantsministeren**: Jeg skal kun tillade mig at udtale, at der fra **Finants**ministeriets Side ikke findes Noget at erindre imod den af det ærede **Udvalg** foreslaaede **Tilføining** til § 2.

Da Ingen mere begjærede Ordet, færed man til **Afstemning**, hvorved

1) **Lovforslagets** § 1 (See **Anhang Sp. 242**) vedtoges eenstemmigt med 56 Stemmer.

2) **Udvalgets** **Forslag** til § 2:

at der gives **Paragraffen** følgende **Tilføining**:

„men uden at **Capitalen**, naar **Renterne** paa denne **Maade** berigtiges, paa Grund af den stedfundne **Udeblivelse** med **Renterne** skal være forfalden til **Betaling**“, vedtoges eenstemmigt med 56 Stemmer.

3) **Lovforslagets** § 2 (See **Anhang Sp. 242**) med den vedtagne **Forandring**: vedtoges eenstemmigt med 56 Stemmer.

**Lovforslagets** **Overgang** til 3die **Behandling** blev derpaa sat under **Afstemning** og eenstemmigt vedtagen med 56 Stemmer.

**Formanden**: **Ændringsforslag**, der maatte agtes stillede til denne **Sags** 3die **Behandling**, turde jeg bede indgivne i **Bureauet** til i **Morgen** **Midtag Kl. 12**.