

Møller, C. C.; Nielsen, H.; Nørgaard; Ostermann; Petersen, J. (Marhuus Amts 3die Valgfreds); Petersen, J. (Præsto Amts 4de Valgfreds); Petersen, J. F.

Fraværende med Orlov.

Dvístgaard; Torkelsen; Trydemand; Uhre; Wegener; Wiedemann; Wank; Bregendahl; Brodersen; Gad; Højer; Jensen, Jens; Jensen, L.; Jensen, S.; Jørgensen; Kampmann; Larsen, Chr.; Mathiasen; Møller, C. C.; Nielsen, P.; Olsen.

Fraværende.

Nothe; Sidenius, (Hjg); Bang; Bauditz; Bille; Binzer; Christensen; Gømar, (Hjg); Johansen; Knuth; Milling; Olsen; Petersen, C. N.; Poulsen.

Derefter fattes Lovudkastets § 21, med de vedtagne Forandringer, saalydende: „Eft Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet bevilges nedenstaaende 241,766 Rbd. 84 f. under Afstemning, og ved toges med 60 Stemmer mod 3.

Formanden: Der er endnu en Sag paa Dageordenen, og med Hensyn til Forretningernes Stilling og Sagens Bessaffenhed, saaledes som den foreligger til 3die Behandling, skal jeg forsøge paa, om vi ikke endnu i Aften kunne blive færdige med denne Sag, nemlig 3die Behandling af de to i Thinget indbragte Lovforslag angaaende Toldfrihed for Bænd og Gasledningsanlæg. Det først opførte er indbragt af Rigsdagsmanden for Alborg Amts 1ste Valgfreds (Tillisch), og det dermed beslagede Forslag til Lov angaaende Toldfrihed for Anlægget af en Bænd- og Gaslednings samt en Cloakindretning i Kjøbenhavn, er indbragt af flere Kjøbenhavnske Rigsdagsmænd. 2den Behandling af det af Tillisch indbragte Lovforslag findes i Folkethingstidenden Nr. 68,

Spalte 1023; 2den Behandling af det af flere Kjøbenhavnske Rigsdagsmænd indbragte Lovforslag findes i samme Tidende Nr. 71, Spalte 1066. Der blev nedsat et Udvalg over begge Udcast i Forening mellem 2den og 3die Behandling; dette Udvalgs Betænkning findes i Anhanget Spalte 185, og gaaer ud paa at foreslaae det første, det almindelige Lovforslags Vedtagelse i en noget forandret Stikkelse; een af Proponenterne, der er Medlem af Udvalget, har for sit Vedkommende derimod taget det andet Lovforslag tilbage. Saavidt jeg erindrer, har han taget det tilbage paa samtlige Proponenters Vegne (Ja); altsaa er dette Lovudkast bortfaldet, hvis Ingen optager det. (Ophold.) Det er bortfaldet, og der foreligger kun det andet almindelige Udcast, som Udvalget har indstillet til Vedtagelse i en noget anden Stikkelse, end det fik ved 2den Behandling, og med en i Henhold hertil noget forandret Titel. Det er derom, at Forhandlingerne nu ere aabnede. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Schovelin): Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg afvente, om Noget vil udtale sig i denne Sag.

Finantsministeren: Den Form, som Udvalget har givet dette Lovforslag, er overensstemmende med, hvad jeg deels ved Sagens anden Behandling har udtalt og deels senere meddeelt det ærede Udvalg. Hvad Sagen derfor i sin Almindelighed angaaer, saa vil jeg ikke have Noget herimod at erindre; derimod kan jeg ikke finde det ganske rigtigt, at der kun er foreslaaet en Told af 5 pCt. af Værdien; jeg vilde have fundet det rigtigere at holde sig til den almindelige Tariffats, 10 pCt. Dog finder jeg ikke Sagen at være af den Betydning, at jeg har villet stille noget Ændringsforslag i den Anledning, og skal derfor indskrænke mig til disse Ytringer.