

# Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 132.

Fjerde Session.

40de Møde.

Onsdagen d. 15. December.

(Forts.)

**Indenrigsministeren** (forts.): Hvad angaaer Nr. 9, da har jeg allerede i Anledning af det stillede Endringsforslag bemærket, at jeg sluttede mig til Udvalget. Jeg har ikke Noget imod, om man til 3die Behandling vil dele Beløbet saaledes, at det betegnes, at de 500 Rbd. kun ere stillede til Disposition efter Loven og ikke ligefrem opførte som en Udgift, der skal stee. Denne Gjenstand er forøvrigt af mindre Betydning.

Hvad angaaer den 10de Post, da har Udvalget foreslaaet bevilget, hvad der er begjert for Ministeriet, men har nedsat Bidraget for Landhuusholdningssekskabet med 800 Rbd. Jeg maa bemærke i den Henseende, at Landhuusholdningssekskabet concurrerer, om jeg saa maa sige, med Indenrigsministeriets hervedværende Conto i Henseende til visse Arter af Understøttelser til Landvæsenets Fremme. For saaledes at nævne et Exempel, saa har man understøttet Folk af Arbejdsclassen eller dygtige Landarbejdere, til at undervises i den i den nyere Tid saameget anbefalede Udtøringsmaade, den saakaldte Draining, og denne Understøttelse finder Sted baade af Landhuusholdningssekskabet og af Contoen til Landvæsenets Fremme. Det er da naturligt, at, naar man indskrænker Beløbet, der gives til Landhuusholdningssekskabet, saa vil der indkomme saa mange flere Begjæringer til Ministeriet om Understøttelse til de Formaal, der høre til dem, som af Rigsdagen og Regjeringen ere antagne at forjæne Understøttelse fra Statens Side. Forøvrigt skal jeg henstille Forslaget til det høitærede Folkethings Afgjørelse.

**Ordføreren:** Med Hensyn til dette Afslut findes der, som det i høi Grad glæder mig

at høre, en stor Overensstemmelse Sted imellem den ærede Minister og Udvalget. Der er kun een eneste Difference, den med Hensyn til Landhuusholdningssekskabet. Udvalget har foreslaaet, at denne Post nedsettes med 800 Rbd. Aarsagen til denne Indstilling er foranlediget ved, at Sekskabets Regnskab, der er Udvalget meddeelt, viser, at det i forrige Aar har forbrugt sin Capitalformue med en Obligation paa 2,000 Rbd. Naar Forholdene ere saaledes, saa synes det mig, at der er god Grund til at nedsette det Tilskud, der er forlangt af Staten. Forøvrigt har der ogsaa i Udvalget været udtalt forskellige Meninger om, hvorvidt dette Sekskabs Virksomhed i det Hele taget var gavnlig; men jeg troer dog, at det, der fornemmelig har bevirket denne Indstilling, det er, som sagt, Hensynet til den Capitalformue, Sekskabet har samlet. Jeg vil naturligvis ikke dermed sige, at man ikke ogsaa under andre Forhold vilde have foreslaaet Tilskuddet nedsat, men jeg troer dog, at det her nævnte Hensyn har været det overveiende ved Udvalgets Indstilling. Det er jo ganske vist, at Sekskabet paa forskellige Maader understøtter landoeconomiske Foretagender, men jeg antager dog ikke, at selv om det mistede den Understøttelse, det hidtil har havt fra Staten, at Statskassen derfor vil blive bebyrdet med flere Andragender i den Retning, som den ærede Minister omtalte, end i tidligere Tider. Med Hensyn til det Endringsforslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), saa kan jeg i Alt henholde mig til, hvad den ærede Indenrigsminister desangaaende har bemærket. Forsaavidt den ærede Rigsdagsmand har troet at bringe mig, med Hensyn til hvad jeg tidligere idag har udtalt, i nogen Modsigelse med hvad der staaer i Udvalgets Betænkning, saa kan jeg ikke ganske anerkjende Rigtigheden heraf.