

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 128.

Fjerde Session.

39te Møde.

Lirebdagen d. 14. December.

(Fortf.)

Finantsministeren: Der er fra Ministeriets Side ikke foreslaaet noget Nyt, idet der fra Ministeriets Side kun er opført den Gage, som var den gjældende for Ministre før 1848. Med Hensyn til Udenrigsministeriet, som jeg alene skal beskæftige mig med, maa jeg forøvrigt gjøre opmærksom paa, at, naar Udvalget, hvad der fremgaaer af de af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) brugte Vittringer, har villet stille Udenrigsministeren paa samme Fod som før 1848, saa har det forregnet sig 1500 Rbd., thi det har ikke taget i Betragtning, at det foreslaaer Udenrigsministerens Gage nedsat til 4500 Rbd., medens Udenrigsministerens Gage tilforn var 6000 Rbd.

Schack: Jeg maa gjøre Indsigelse mod den høitærede Finantsministers Bemærkning om, at det, jeg havde fremsat, var ucorrect. Naar nemlig Generalstolddirectoratet i Statscalenderen staaer opført som en ledig Post, saa kan det ikke være noget ucorrect i at omtale denne Post som endnu eksisterende, og, naar jeg udtalte, at det Ministerium, under hvilket Pensjonsloven udkom, ikke fulgte det samme Princip med Hensyn til Embeders Reservation som det nuværende, saa er det, naar man vil gjenneemgaae de tidligere Ministerier, aldeles klart, at mit herom Anførte er rigtigt. I de tidligere Ministerier var der nemlig i hvert Fald kun Een, om hvem det kunde siges, at han havde forbeholdt sig et Embede, og denne ene Undtagelse berettiger ikke til at si, at en saadan Reservation var et Prin-

cip hos det forrige Ministerium, ligesaafuldt som det er det i det nuværende, hvoraf Fleertallet har saadanne reserverede Embeder. Da imidlertid Ingen har sluttet sig til mit herom Udtalte, men blot Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har meent, at det var Noget, man uden videre kunde overlade til Ministeriet, saa er der for Diebliffet ingen Anledning for mig til at gaae nærmere ind paa Sagen. Alene det skal jeg derfor tillade mig at bemærke, at jeg ikke rigtig forstaaer, hvorledes man ved den nu brugelige Fremgangsmaade kan tale om „store Besparelser“, idet jo dog saa godt som alle de Constituerede oppebære samme Gage som Ministrene, og den ringe Besparelse, der muligvis i enkelte Tilfælde kan tilveiebringes, i alt Fald opveies ved den mindre gode Administration; thi det er dog vel de Herrer klart, at den, som kun er konstitueret i et Embede, ikke kan antages at behandle det med fuldkommen den samme Omhu og Sikkerhed, og naadulig ikke i sin Constitutionstid at kunne gjenneemføre de Principer, som han muligens vilde gjøre som fast ansat Embedsmand. At jeg vil rede en blød Dyne for kommende Ministre, veed jeg ikke, hvorledes man kan gjøre gjældende. Jeg har udtalt mig under en Eventualitet for en højere Gage, og under en anden for en lavere Gage, men, hvorledes man deraf kan udelede, at jeg vil rede en blød Dyne for de kommende Ministre, det forstaaer jeg ikke, skøndt jeg meget godt forstaaer, at den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) vil rede en blød Dyne for de nuværende Ministre. Dette er — for at jeg, med den ærede Formands Tilladelse, skal bruge de samme Ord, som der før bleve brugte imod mig —