

ind paa denne nye Forandring. Jeg maa fremdeles her bemærke, at saavidt jeg kan skjønne, finder der med Hensyn til andre enkelte Punkter en fuldkommen Overensstemmelse Sted mellem Finantsministeren og Udvalget; det er nemlig fra Finantsministerens Side anerkjendt, at det, at der for Kongeriget bevilges $\frac{2}{5}$, nødvendigviis forudsætter, at der andetsteds fra kommer $\frac{2}{5}$, for saaledes at tilvelebringe det hele Beløb. Udvalget har paa den anden Side aldeles ikke tænkt paa, at ville tilraade Thinget at bevilge mere end de $\frac{2}{5}$, der er Kongerigets Andeel. Dersom denne Redaction skulde blive vedtaget, saa kunde det mulig blive nødvendigt, at denne Paragraph med vedføjede Bemærkninger udbergaer en lille Forandring, som passende vil kunne foretages ved 3die Behandling. Jeg skal nu kun med Hensyn til Udvalgets Duffe, at Discussionen og Afstemningen maatte dreie sig om de hele Beløb, istedetfor $\frac{2}{5}$, bemærke, at det udtrykkelig er grundet derpaa, at Udvalget har troet, at det vilde være bekvemmere og tydeligere, naar man talte om de hele Summer, end naar man talte og afstemte over Broerne, da det er ikke saa let bestandig at fastholde et saadant Brobegreb. Hvad det subsidiaire Endringsforslag, der er stillet af den ærede Finantsminister, angaaer, da skal jeg med Hensyn til den Slutningsparagraph, der er foreslaaet af Finantsministeren, aldeles ikke udtale mig om den, da jeg antager, at den først paa et langt senere Stadium af Finantslovens Behandling kan blive Gjenstand for videre Dmtale, og jeg skal opsætte min Udtalelse til den Tid. Med Hensyn til de enkelte Forslag, Udvalget har gjort til disse Paragrapher, saa ere de mottværede i Udvalgets Betænkning, og saa omstændeligt, at jeg for Diebliffet intet Videre har at tilføie; jeg kunde kun sige, hvad der allerede trykt foreligger Thinget. Jeg skal derfor tillade mig at afvente de Bemærkninger, der maatte fremkomme. Jeg skal dog med Hensyn til „Statsraadet“ tillade mig at bemærke, at Udvalget virkelig har været i Tvivl, om der i det forelagte Lovudkast stod „Geheime-Statsraadet“ eller „Statsraadet“. Marsagen til denne Tvivl ligger ikke deri, at Ordet „Ge-

heime-Statsraadet“ er skrevet med Blæk; thi der er en anden Rettelse foretaget paa samme Maade, men den ligger deri, at den foretagne Rettelse ikke har staaet i alle de omdeelte Exemplarer; men jeg maa iøvrigt, Sandheden tro, udtale, at det er tilføiet i det Exemplar, jeg har havt, og i andre, som jeg har seet, har det ogsaa været tilføiet; men, jeg veed det af Mænd, som jeg stoler paa, ligesaa meget som paa mig selv, at der har været Exemplarer, hvori det ikke har staaet. Udvalget har derfor været i Tvivl, om det var ved en Uagtsomhed, at Rettelsen var tilføiet, eller det var ved Uagtsomhed, at den var glemt i enkelte Exemplarer; dette var ikke ganske klart, og Udvalget har derfor ikke bestemt stillet noget Endringsforslag i saa Henseende. Jeg haaber, at den ærede Finantsminister nærmere vil forklare, hvorfor han netop har tilføiet Ordet „Geheime“, og jeg skal derfor afvente hans Bemærkninger, førend jeg videre udtaler mig.

Finantsministeren: Med Hensyn til hvad den ærede Ordfører har oplyst angaaende de Forhandlinger, som have fundet Sted mellem det ærede Udvalg og mig, saa vil der fra min Side ikke være Noget at erindre imod, at tage begge de af mig paa Blad Nr. 31 stillede Endringsforslag tilbage, under den Forudsætning, at Udvalgets oprindelige Forslag, som af Udvalget er frafaldet, men gienoptaget af dets Formand, af ham frafaldes og ikke gienoptages af nogen Anden.

Formanden: Dette Spørgsmaal maa først finde sin Afgjørelse, og jeg maa altsaa spørge, om den ærede Rigsdagmand, der har optaget Forslaget, frafalder det.

Ordrad: Jeg frafalder det.

Formanden: Er der nogen Anden, der optager den oprindelige Form af Udvalgets Forslag i Modsatning til den, der nu foreligger? (Ophold.) Den oprindelige Form er altsaa frafalden, og Underendringsforslagene substituerede, og ifølge heraf er Finantsministerens Forslag paa Blad Nr. 31 ogsaa frafaldet. Jeg skal da spørge, om der er Nogen, der optager det? (Ophold.) Det er altsaa bortfaldet, og der foreligger nu til dette Afsnit, vi forhandle, kun Udvalgets nu noget modifi-