

Formanden: Med Hensyn til den Blads, som de af Finantministeren stillede (Under-) Ændringsforslag til Udvalgets samtlige Forslag betreffende Monarchiets fælles Statsudgifter skulle indtage i Afstemningsordenen, skal jeg bemærke, at jeg forbeholder mig længere hen at udtale mig desangaaende, naar Forhandlingerne ere rykkede videre. Jeg skal fremdeles gjøre opmærksom paa, at der ved Ændringsforslagene i Anhang B, Sp. 155 og 156 er indløbet 2 Trykfeil, hvoraf kun den ene angaaer dette Afsnit; der staaer nemlig „Cap. I“, hvor der skal staae „Cap. II“, og „§ 17“, hvor der skal staae „§ 18“. Jeg maa ved dette Afsnit endnu gjøre en Bemærkning. Jeg er nemlig selv bleven opmærksom paa, ligesom jeg ogsaa af den ærede Finantminister er bleven gjort opmærksom paa, at der ved Overskriften af de af Udvalget til § 16 stillede Ændringsforslag er brugt Betegnelsen „Statsraadet“ istedetfor „Geheime-Statsraadet“, og at der heri muligen ligger antydet et Ændringsforslag. Forholdet er nemlig dette; i det Lovudkast, som er forelagt Thinget, staaer der trykt „Statsraadet“, men Finantministeren gjorde ved Sagens Forelæggelse opmærksom paa, at der i Lovforslaget var foretaget nogle Rettelser med Blæk, og i det Formanden overleverede Exemplar, saavel som — det tør jeg med Visshed sige — i det langt overveiende Antal Exemplarer, der er omdeelt til Medlemmerne, var „Statsraadet“ rettet til „Geheime-Statsraadet“, ligesom jeg ogsaa veed, at ligeledes de fleste Exemplarer, som have været overgivne til Udvalgets Medlemmer, have havt denne Rettelse. Jeg kan altsaa, efter at være gjort opmærksom herpaa af Finantministeren, ikke Andet end udtale, at der i det forelagte Udkafts Text staaer „Geheime-Statsraadet“, og forsaavidt altsaa de af Udvalget stillede Ændringsforslag til denne Paragraph skulle have til Overskrift „Statsraadet“, saa er det et Ændringsforslag; men jeg er dog nødt til at spørge den ærede Ordfører, om det ikke er Udvalgets Mening, at det, foruden de øvrige Ændringsforslag, ogsaa foreslaaer den Ændring, at der skal sættes „Statsraadet“ i den foreslaaede Redaction af § 16 Ordføreren: Jo, ganstke

rigtigt!). Naar det er saaledes at forståe, har Finantministeren, efter den Ret, som ifølge Forretningsordenen dertil er givet, for Forhandlingernes Begyndelse forlangt en veelt Afstemning, saaledes at der først særskilt skal afstemmes over, om det Udtryk: „Geheime-Statsraad“ skal forandres til „Statsraad“, og dernæst over de øvrige Ændringer. Med Hensyn til de af Udvalget til §§ 15 og 16 stillede Underændringsforslag, maa jeg antage, at den oprindelige Form for Udvalgets Forslag er frafalden, og jeg skal altsaa spørge, om Rogen, forsaavidt angaaer den Deel af Forslaget, som forandres ved Underændringsforslaget, optager det i den oprindelige Skikkelse; thi ellers vil Udvalgets Underændringsforslag simpeltthen være at indføre i Udvalgets Ændringer, og dette blive at afstemme i den ved Underændringsforslagene givne Skikkelse. Jeg spørger altsaa, om Rogen fastholder Udvalgets Ændringsforslag i dets første Skikkelse?

Ordrad: Jeg tillader mig at optage det; men jeg skal frafalde det, hvis den ærede Finantminister frafalder sit Ændringsforslag.

Formanden: Det er altsaa indtil videre fastholdt, og vi kunne da gaae til Forhandlingen af dette Afsnit.

Ordføreren (Kajser): Jeg skal først tillade mig at henlede det ærede Things Opmærksomhed paa de Underændringsforslag af Finantudvalget, som idag ere omdeelte. Jeg skylder Thinget Oplysning om, hvorfor Udvalget saa seent har foreslaaet en ny Redaction; Marsagen heri ligger i en Conference, som Udvalget igaar har havt med den ærede Finantminister; det fremgik af denne Conference, at den ærede Finantminister havde havt Betænkkelighed ved den Redaction, som Udvalget først havde foreslaaet, men at derimod disse Betænkkeligheder vilde forsvinde ved den nu foreslaaede Redaction, og at Ministeren, forsaavidt denne Redaction blev vedtaget af Udvalget, vilde finde sig foranlediget til at tilbagetage sine stillede Underændringsforslag. Nu skal jeg villig erkende, at den nye Redaction ikke frembyder større Tydelighed end den første; men paa den anden Side er Sagens Realitet derved aldeles uforandret; Udvalget har derfor ikke seet Grund til Andet, end at tilraade Thinget at gaae