

Finantsministeren: Jeg skal gjerne bidrage Mit til at komme Udvalget til Hjælp i denne Sag, men jeg har, og jeg troer ikke, at et saadant Tilfagn kan gives bestemtere fra nogen Minister, sagt, at jeg ikke indseer rettere, end at det nu maa være den sidste Gang, at denne Sag kommer til Afgjørelse her, blot i formel Henseende; thi de Grunde, som der hidtil have været, for at man ikke kunde komme til at drøfte Sagen i Realiteten, maa være ophørte til næste Rigsdagsmøde, da de flestvigste og holsteenske Provindsialstænder til den Tid maae kunne have afgivet deres Betænkning i Sagen. Forøvrigt synes det mig, at den ærede Ordfører tillige havde et andet meget stærkt Ønske (Ja!), men i denne Henseende kan jeg ikke komme ham imøde; for det Første bliver det mig umuligt idag, fordi der ikke er stillet noget Ændringsforslag i den Retning; men selv om det stilledes til 3die Behandling som et Ændringsforslag til Regjeringens Lovforslag, saa vil jeg dog ikke kunne gaae ind derpaa; thi det gaaer dog ud paa, i Realiteten at forandre den hidtil bestaaende Lov for den directe Handel; om det nu er en Forbedring eller en Ikke=Forbedring, det skal jeg ganske lade staae hen. Den ærede Ordfører kender min Anskuelse i denne Sag fra tidligere Tider, som jeg ikke har fundet nogen Anledning til at forandre; men Gædet er det at have en Anskuelse, og et Andet er det, om man finder, at den bør finde sit Udtryk til et givet Tidspunkt i en Lov. Jeg finder ikke, at der for Diebliffet kan være Spørgsmaal om nogen Forandring i den bestaaende Lovgivning for den directe oversøiske Handel, naar man ikke vil, som den ærede Rigsdagsmand for Alsborg (Née), stemme aldeles imod Loven, og altsaa lade Begunstigelserne bortfalde. Dette er muligt, men jeg skjønner ikke, at saadanne tilføiede Ændringer, som den ærede Ordfører syntes at ønske, vel ere mulige. Det maa jo forøvrigt staae ham ganske frit for, naar han vil, at stille et Ændringsforslag i den Henseende til 3die Behandling, og saa skal jeg have den Ære nærmere at udtale mig.

Formanden: Jeg stiller nu det Spørgsmaal til den ærede Ordfører, om han paa Ud-

valgets Begne tager Forslaget tilbage; i modsat Fald maa denne Mellemtale afbrydes og den egentlige Discussion fortsættes, indtil Afslutning begjæres.

Ordføreren: Den første Erklæring af den ærede Finantsminister er jeg tilfreds med, og jeg vil blot med to Ord tillade mig at hentyde til den anden . . .

Formanden: Jeg kan ikke saaledes indlade mig paa Mellemdiscussions; jeg spørger: Tages Forslaget tilbage eller ikke?

Ordføreren: Ja!

Formanden: Hvis ingen Anden optager det, vil det være bortfaldet. (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet. Der staaer altsaa kun tilbage det oprindelige Forslag uden Ændringsforslag.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, sattes Lovforslaget under Afstemning, hvilket vedtoges med 68 Stemmer mod 5, hvilken Afstemning tillige afgjorde Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling.

Formanden: Ændringsforslag til 3die Behandling skulde jeg bede mig tilstillede indtil iøverborgen, Onsdag, ved Mødets Slutning.

Herved er Dagsordenen for idag udtomt, og jeg skal gaae over til at angive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Kl. 12; men, forinden jeg angiver den, skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at paa Pladserne vil findes omdeelt et Ændringsforslag af Finantsministeren til Finantsloven.

Dagsordenen for imorgen vil være:

- 1) Justitsministeren forelægger „Udkast til Lov om Udskrivning til Søkrigstjenesten“.
- 2) Valg af 5 Medlemmer til Udvalget, der skal nedsættes i Anledning af „Forslag til Lov om Forøgelse af den Dørvagtmeester Kjøppenborg tillagte Pension“.
- 3) Valg af 5 Medlemmer til Udvalget, der skal nedsættes i Anledning af „Forslag til Lov om Beregningen af Rector Rosen-dahls Pension“.