

# Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 120.

Fjerde Session.

37te Møde.

Løvedagen d. 11. December.

(Forts.)

**Ordføreren** (fortsat): Derimod maa jeg endnu gjøre en Bemærkning for mit eget Vedkommende. Naar nemlig § 1 kommer til at lyde saaledes, at andet Punktum formuleres, som Justitsministeren har foreslaaet, og som jeg nu har tiltraadt, saa er det en Selvfølge, at jeg gjenoptager mit tidligere gjorte Minoritetsvotum, som jeg blot paa Grund af en Redaktionsforandring er frafaldet, nemlig det, som indeholdes i Justitsministerens Forslag under 3 b, hvor det hedder: „de, der ikke ere anvendte, inden Rekrutterne for Aaret 1854 ere vaabenøvede, blive at behandle overensstemmende med Værnepligtslovens § 24.“ Den høitagtede Justitsminister har vist, at det er nødvendigt, at denne Bestemmelse igjen optages i Loven, dersom de der omhandlede Individuer skulle komme til at nyde godt af Bestemmelsen i Værnepligtslovens § 24, og under denne Forudsætning maa jeg paa det Bestemteste stemme for, at den bliver igjen optagen, da jeg ikke skjønner rettere, end at der i modsat Fald vil blive gjort disse Individuer Uret; thi i en Bevillingslov at udelukke dem fra at nyde godt af det, som Lovgivningen tilstiger dem, forekommer mig at være ikke blot uhenstigtsmæssigt, men endog en ligefrem Uret. Man erkjender nemlig, at Loven i det Hele bør staae ved Kraft; men dog vil man ikke indrømme et vist Aars Mandskab at nyde godt deraf; man giver derved en exceptionel Bestemmelse til Skade for disse Individuer, og det anseer jeg, som sagt, for Uret. Jeg skal derfor stemme for Justitsministerens Forslag under 3 a og b.

**Formanden:** Jeg maa gjøre den Bemærkning, at jeg ved Begyndelsen af Forhandlingerne yttrede, at den ærede Justitsminister betragtede sine Forslag under 3 a og b som eet Forslag, hvorfor han ønskede Afstemning under Et, og at der dengang ikke fremkom noget Forslag om Deling, saa at de altsaa ville blive afstemte under Et. Saavidt jeg har opfattet den ærede sidste Taler, har han paa sine egne og et andet Medlems Vegne afgivet den Erklæring, at de have frafaldet det af Udvalgets Fleertal stillede Forslag (Ordføreren: Ja!). Jeg vil da spørge, om den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) endnu fastholder Forslaget?

**Tscherning:** Ja, jeg holder fast derpaa, thi jeg er overbevist om, at det er fuldkommen nødvendigt, og det har for mig ikke tabt det Allermindste af sin Betydning ved hvad man har anført om og imod det.

**Bregendahl:** I Genhold til den Udtalelse, jeg før under denne Sags Behandling idag har tilladt mig, skal jeg, efterat have hørt den ærede Justitsministers Foredrag, og i Forventning af, at den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Kauth) indbringer det af ham bebudede Lovforslag, erklære, at jeg ogsaa tager det Mindretals-Forslag tilbage, som jeg, som Medlem af Udvalget, i Forening med en anden æret Rigsdagsmand, har stillet til § 1.

**Formanden:** Jeg maa da rette det Spørgsmaal til det andet ærede Medlem af Mindretallet, Rigsdagsmanden for Frederiksberg Amts 2den Valgkreds (Wandih), om han ogsaa for sin Deel tager Forslaget tilbage?