

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 2.

Fjerde Session.

1ste Møde.

Mandagen den 4de October.

(Fortf.)

Ordføreren (fortsat): Valgbestyrelsen bemærker her, at Valglisten ikke blev fremlagt ifølge Valglovens § 22, og den manglede, uagtet Formanden for Gastrups Sognesforstanderskab ikke alene ved et foreløbigt Møde d. 28. Juni d. A., men ogsaa om Morgenien paa selve Valgdagen var bleven opfordret til at fremsende Samme. Imidlertid skete Valget ved Raaring, og den eneste Candidat, som havde fremstillet sig til Samme, nemlig Landsoverretsprocurator Balthazar Christensen, blev, efter Valgbestyrelsens Skjøn, kaaret af saagodtsom samtlige tilstedeværende Valgere. Det er jo ganske vist en Mangel, der her er paapeget, men efter hvad der er anført, synes det ikke at falde Valgbestyrelsen til Last, at der har manglet en Valgliste, og det forekommer Afdelingen i ethvert Fald at være klart, at denne Mangel ikke kan have den allermindste Indflydelse paa Gyldigheden af dette Valg, da Valget er sket ved Raaring, uden at der var Spørgsmaal om Afbenyttelsen af Valglisten, og tilmed er der anført, at Valget skete af samtlige de tilstedeværende Valgere. Afdelingen har imidlertid meent, at den omhandlede Forseelse dog her burde fremhæves, da det dog er en Mangel, som allerede ikke saa sjældent er forekommet, og som, skjøndt den i nærværende Tilfælde ikke kan tilkjendes nogen Indflydelse, dog under andre Omstændigheder lettelig kunde afstedkomme den Ubehagelighed, at foranledige, at en Rigsdagsmands Valg blev kjendt ugyldigt, eller at i alt Fald Anerkjendelsen af dets Gyldighed maa udsættes. Dette var saaledes disse to Valg, med Hensyn til hvilke der blot indeholdes en Bemærkning om Valgbrevene, uden at der

isvrigt er reist nogen Indsigelse eller Protest derimod. Dette sidste er derimod Tilfældet med det sidste af de Valgbreve, som jeg kommer til at omtale, nemlig det, som er udstedt af Valgbestyrelsen for Viborg Amts 5te Valgkreds, ved hvilket Valg Landsoverretsassessor Ulfing blev valgt til Medlem af Folkethinget. Selve Valgbrevet indeholder forøvrigt ikke noget videre, end at Alt hvad der ifølge Valgloven foreskrives med Hensyn til Valget er efterkommet, og det er bekræftet med Underskrift af Valgbestyrelsen, men der er indkommet til Thingets Formand og fra ham tilstillet Afdelingen et Andragende til Rigsdagen af 28de September dette Aar fra 2 Mand, der ved Valghandlingen vare optraadte som Stillere af en Modcandidat, nemlig Gaardmand Petersen, og tillige en udførlig Protest, som den selv kalder sig, mod Valget, ligeledes stillet til Rigsdagen og underskrevet af et betydeligt Antal Navne, til hvilken ogsaa denne Skrivelse fra de tvende Stillere slutter sig, idet de erklære, at de ganske henholde sig til de Udtalelser, som deri vare skete, og som gaae ud paa at paaanke den stedfundne Valghandling af forskellige Grunde, hvoraf dog den væsentligste er den, jeg nu skal tillade mig at fremstille, og som tillige er den eneste, som er kommen frem allerede under Valghandlingen selv, og derfor er omtalt i den Udskrift af Forhandlingsprotokollen, som er fulgt med. Det er nemlig bemærket, at, efterat først ved Raaringen Valgbestyrelsen havde erklæret Overretsassessor Ulfing for valgt, blev navnlig Afstemning forlangt af Gaardmand Petersen, denne blev da foretaget paa anordningsmæssig Maade, og ved Stemmernes Optælling befandt Gaardmand Petersen at have 121 Stemmer og Overretsassessor Ulfing 206 Stemmer. Som Følge heraf erklæredes Ulfing for ved skriftlig Af-