

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev det med 43 Stemmer mod 42 vedtaget, at Afslutning ikke skulde finde Sted.

Formanden: Da Forskiellen mellem Stemmeantallet er saa ringe, er jeg nødt til at lade Spørgsmaalet afgjøre ved Navneopraab.

Christensen: Maa jeg tillade mig at spørge den ærede Formand, om det ikke er en gammel Sædvane her i Salen, at Navneopraab ikke bruges i et saadant Tilfælde, hvor der blot er Spørgsmaal om Afslutning.

Formanden: Jeg tilstaaer, at jeg ikke erindrer, at der er nogen bestemt Praxis derfor; er der en saadan, skal jeg meget gjerne tage den til Følge.

Tscherning: Jeg troer nok, at der er en Praxis derfor, men jeg troer, den er saaledes, at, hvis Nogen for en større Sikkerheds Skyld forlanger Sagen afgjort ved Navneopraab, saa bliver et saadant foretaget.

Formanden: Ja, da jeg ikke har overværet alle Thingets Møder, er det mig ikke bekendt, at en sliq Praxis er fulgt; men, da jeg hører, det er Tilfældet, skal jeg gjerne slutte mig dertil, og altsaa lade det blive ved, at Afslutningen er forkastet, hvis Ingen udtrykkelig forlanger Navneopraab.

G. Winther: Saa tillader jeg mig at forlange, at der foretages et Navneopraab.

Formanden: I dette Tilfælde, hvor der kun er Tvivl om Afstemningens Sikkerhed, behøves der ikke det til at forlange Navneopraab ellers nødvendige Antal Medlemmer, og jeg er altsaa nødt til at lade foretage et Navneopraab.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 55 Stemmer mod 34, at Afslutning ikke skulde finde Sted.

Ja.

Gram; Ettrup; Fisker; Frølund; Gad; Hage, H.; Hansen, L.; Hafs; Jensen, Chr.; Jensen, Joh.; Johansen; Kampmann; Knuth; Larsen, Chr.; Milling; Møller, C. C.; Nielsen, H.; Ostermann; Rugaard; Schøler, L.; Steenstrup; Torkelsen; Tillisch; Uhre; Wallentin; Wegener; Wiedemann; Winther;

G.; Andresen; Bant; Bohr; Boserup; Casse; Clausen.

Nei.

Wab; Wilkens; Gomard; Hage, A.; Hall; Hansen, J. A.; Hoier; Jensen, Jens; Jensen, L.; Jensen, S.; Jokumsen; Jungersen; Jørgensen; Kayser; Knudsen, J.; Knudsen, P.; Larsen, J. C.; Lehmann; Lund; Mathiasen; Meier; Monrad; Myrup; Møller, C. C.; Nielsen, P.; Nørgaard; Olsen; Petersen, J. (Marb. Amts 3die Valgkreds); Petersen, C. N.; Petersen, J. F.; Poulsen; Dvistingaard; Raben; Rasmussen; Rée; Riegels; Rosenørn; Rothe; Rotwitt; Schack; Schovelin; Schroll; Schøler, B.; Spandet; Suenon; Trydemand; Tscherning; Turen; Winther, N.; Alberti; Andersen; Bang; Brodersen; Christensen; Clausager.

Fraværende.

Hansen, P.; Diesen; Sidenius; Sponneck; Bille; Binzer.

Stemte ikke:

Barfod; Petersen, J. (Præsto Amts 4de Valgkreds); Usting; Vaudik; Vregendahl.

Krigsministeren: Efter det omfattende Foredrag, som Hr. Justitsministeren har holdt, staaer der for mig kun Lidet tilbage at yttre til denne Sags Dplysning, og jeg tager mere Ordet, fordi jeg ikke finder det passende, om jeg ved denne Sags endelige Behandling i denne ærede Forsamling ikke skulde udtale min Anskuelse, saa meget mere, som der er en Deel Punkter, hvori jeg troer det nødvendigt at supplere, hvad jeg tidligere herom har yttret. Hvad Sagen selv angaaer, saa tillader jeg mig at gjøre den ærede Forsamling opmærksom paa, at den provisoriske Lov, saaledes som den er indbragt i denne Forsamling, ikke blot er Resultatet af en enkelt Ministers Anskuelse, men at den er Resultatet af 2 Justitsministres og 3 Krigsministres Anskuelser, som til forskjellige Tider have behandlet dette Lovforslag, og ere komne til det samme Resultat, nemlig at holde fast ved den gjældende Armeeplan af 1842 i et af dens Hovedpunkter, som bestemmer Styrken af den aarlige Udskrivning og