

for maa være et naturligt Ønske for Holfte-  
nerne, under videre Udvikling af de tydske  
Toldforhold, at blive omsluttede med denne  
mægtige Hændelsstad ved fælles Toldgrændse  
(Hør!). Man kan ansee det for mere eller  
mindre sandsynligt eller usandsynligt; men  
som Mulighed maa man lade det gjælde og  
holde det for Die, at den indbyrdes Tiltræk-  
ningskraft mellem de tydske Lande Syd for  
Elben og det tydske Land Nord for Elben kan  
bringe Danmark i den Stilling, at det ikke  
kan værge sig mod at blive favnet af den  
tydske Toldforening, uden at lade Holfsteen som  
Led af det tydske Forbundslegeme gaae sin  
naturlige Udviklingsgang. Det er af Hensyn  
hertil, at jeg mener der ligger ikke liden Magt  
paa, under hvilken Form, paa hvilken Maade  
en Sammensætning af det danske Monarchies  
Dele til en Toldseenhed bliver iværksat; det  
vil ikke komme ud paa Gæt, om Toldgrændsen  
forlægges saaledes, at det hele Monarchie  
bliver slaaet sammen som en uadskille-  
lig Eenhed, uden nogensomhelst Antydning  
af den forskjellige indre Stilling af de forskjel-  
lige Statsdele, eller om den skeer som en ud-  
tryffeligt udtalt Tilslutning, Tilnyttning af  
Holfsteen til Danmark-Slesvigs allerede be-  
staaende Toldseenhed. Heri vilde nemlig den  
Tanke staae bagved, at muligt de politiske  
Forhold kunne udvikle sig saaledes, at Sam-  
menslutningen maatte opgives, og det vilde  
da findes lettere, fordi mere correct, at vende  
tilbage til de nu bestaaende Toldforhold.

Dette Spørgsmaal vil imidlertid kun komme  
i Betragtning, dersom Thinget ikke skulde gaae  
ind paa det Forslag, der er stillet af Udvalgets  
Fleertal: at den endelige Beslutning angaaende  
Toldgrændsens Forslyttelse forbeholdes en til-  
kommende lovgivende Forsamling. Det er  
imidlertid mit Haab, at Thinget vil tiltræde  
dette Forslag af Udvalgets Fleertal. Det har  
ogsaa været mit Haab, at de Grunde, paa  
hvilke dette Forslag støtter sig, skulle have fundet  
nogen Indgang hos Regjeringen. Dette  
Haab er glippet, men, hvad jeg derimod ikke  
kan opgive, er den Tanke, at Regjeringen ikke  
vilde have kunnet misfænde disse Grundes  
Bægt, dersom den noget mere havde beholdt for Die  
den historiske Forbindelse, hvori denne Sag og

dens Forhandling staaer til tidligere Forhand-  
linger i denne Sal. Den høitærede Finanz-  
minister har ganske løseligt ja neppe engang  
berørt denne Forbindelse. Jeg vil tillade mig  
fortælle at bringe den i Erindring. Efterat  
Bekjendtgjørelsen af 28de Januar d. A. var  
fremlagt, blev der i denne Sal rettet den  
Forespørgsel til Ministeriet: naar det agtede  
at fremlægge de Oplysninger og Actstykker,  
hvori det søgte Retfærdiggjørelse for sin Poli-  
tik. Den høitærede Premierminister erklærede  
i den Henseende: „Det er ingenlunde min  
Hensigt at ville benægte Rigsdagens Compe-  
tence til at fordre disse Oplysninger, og det  
er ogsaa mit Ønske at meddele dem, saasnart  
skee kan. Men hvad der ligger for vore Dine  
(at Holfsteen endnu holdes besat af Forbundets  
Tropper) vil overbevise om, at disse Oplys-  
ninger ikke nu kunne meddeles.“ Paa Grund  
heraf indskrænkede Premierministeren sig til at  
erklære, at „Ministeriet søgte og troede at  
finde sin Retfærdiggjørelse i Nødvendigheden  
og Nyttens af Bekjendtgjørelsens Indhold“  
(Rigsdags-Tid. S. 3793—94). Det er denne  
Nødvendighed, der fra den Tid af, indtil den  
Dag i Dag er bleven staaende som Ret-  
færdiggjørelse for Ministeriets Politik. Det  
er en Tro paa denne Nødvendighed, som man  
synes at gjøre Regning paa fremdeles skal  
træde istedetfor en paa historisk Bevæelse  
og egen Erkjendelse grundet Overbeviisning.  
(Hør!) Paaeraabelsen af denne Nødvendig-  
hed syntes imidlertid i een Henseende at inde-  
holde noget Lovende. Thi denne europæiske  
Nødvendighed maatte jo dog, synes det, fordre  
noget Mere, end hvad der indeholdtes i Bekjend-  
tgjørelsen af 28de Januar, noget Mere, end  
den blotte Bebudelse af Skridt, der skulle fore-  
tages for at opretholde og befæste Monarchiets  
forskjellige Dele til et velordnet Hele, navnlig  
ved en fælles Forsætning for de fælles Anlig-  
gender. Den maatte, saa synes det, fordre en  
snarest muligt paafølgende tilsvarende Gjerning,  
en Fremlæggelse af en fuldstændig Forsættings-  
plan. Ogsaa i denne Retning blev under den  
forrige Rigsdag en Forespørgsel stillet til Mi-  
nisteriet: om ikke disse ved Bekjendtgjørelsen  
bebudede og ifølge den nødvendige Love vilde  
kunne blive fremlagte allerede for den daværende