

for dem til at anstrenge sig blive større, og Sukkeret rimeligtvis blive billigere for Consumenterne. Jeg kan derfor, efter saaledes at have udviklet Sagen, som den stiller sig for mig som Læge- mand, og idet jeg overlader de opstillede Beregningers Prøvelse til de specielle Sagkyndige, ikke Andet end fastholde og anbefale Udvalgets Fleertals Forslag til Antagelse.

**Rothe:** Med Hensyn til Opfattelsen af det Almindelige i denne Sag, maa jeg erklære mig fuldkommen enig med den ærede sidste Taler; jeg troer ogsaa, at den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning) stillede sig for meget paa Sukker- raffinadeurernes individuelle Standpunkt, og jeg maa beklage, at han ikke har været Medlem af Udvalget; thi da vilde alle de Oplysninger og Data, som han har fremsført heri Salen, være blevne ham meddeelte der; han vilde da have have havt Leilighed til i Udvalget at underkaste dem den samme Drøftelse som Udvalgets øvrige Medlemmer, og jeg er overbevist om, at han derved vilde være kommen til at erkende, at en heel Deel af hans Angivelser ikke ere rigtige. Det vil ikke være nødvendigt at forfølge en saadan Talberegning heri Salen, som jeg, saaledes som ogsaa den ærede foregaaende Taler bemærkede, ikke troer, at de øvrige Medlemmer vilde være ganske istand til at følge; men selv fra det Standpunkt i sin Almindelighed, som den ærede sidste Taler gik ud fra, troer jeg, at man vel kan komme til et noget modificeret Resultat fra det, hvortil han med Udvalgets Fleertal er kommen, og at man selv fra dette Standpunkt, saaledes som jeg, kan komme til at holde paa det Forslag, som Regjeringen har fremsat med Hensyn til Tolden paa raffineret Sukker. Jeg har indskrænket mig til i selve Betænkningen, for ikke yderligere at vidtløftiggjøre denne med Talstørrelser, blot i Almindelighed at udtale, at jeg ikke troer, at Fleer-

tallets Beregninger i det Enkelte angaaende denne Post ere rigtige, og det maa jeg fremdeles fastholde (Tscherning: Hør!). Jeg maa være enig med den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i, at det er en urigtig Fremstillingsmaade, naar Udvalgets Fleertal søger at vise, at der i Løbet af 5 Aar er betalt 1,000,000 Rbd. som Skat til Sukkeraffinadeurerne, ialfald ville de ærede Medlemmer af Thinget, ved at kaste Diet paa Betænkningen Pag. 51, hvor dette Beviis skulde føres, med mig erkende, at det aldeles ikke er ført; thi Beviset gaar ud fra den Forudsætning, at det indenlandste, her producerede raffinerede Sukker paa Grund af Tolden har været 6  $\frac{1}{2}$  pr. Pund dyrere end fremmed Sukker af lignende Art, som ikke havde betalt Told; men dette er en Forudsætning, som ikke er beviist, skjøndt den skulde være beviist ved en Række af bestemte Data, og saalænge den ikke er beviist, saa er Rigtigheden af den store Skat, som uledes deraf, heller ikke beviist. Jeg troer overhovedet, saaledes som den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har bemærket, at den Betragtningssmaade, som ligger til Grund for Benævnelsen af en Skat, ikke passer paa disse Forhold. Paa samme Maade er ogsaa den Beregning, som af Udvalgets Fleertal er anstillet paa Pg. 57 i Betænkningen over den formeentlige Beskyttelse, som Raffinadeurerne skulde have efter deres Toldsats, af 4 Rbd. 16  $\frac{1}{2}$ , ikke ganske rigtig, og det er ogsaa af Udvalgets Fleertal i en Bemærkning bagefter anført, at der er indløbet en Feil i de Talstørrelser, som ere anførte i selve Beregningen med Hensyn til Tolden af Farin. Jeg troer endvidere, at det er urigtigt, at der deri er anført den Told, som gjaelder ved Indførslen af Sirup, idet der i denne Beregning burde opføres den Godtgjørelse, som betales ved Udførselen af Sirup eller 25  $\frac{1}{2}$  istedetfor 29  $\frac{1}{2}$ .