

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer, nemlig: Oftermann, Knuth, Ussing, J. Knudsen, Wikkens, Gram, Dvistsgaard, Brodersen, Olesen, Tillisch, Gad, Ballentin, Raben, Clausen og Niegels.

Bed den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutning med 41 Stemmer mod 33. Det fattes derpaa under Afstemning ved Ravnepraab, som var begjært af Andresen, L. Hansen, Johansen, J. A. Hansen, Trydemann, J. Petersen, Rugaard, Schroll, M. Rasmussen, J. Jensen, Gass og L. Jensen, om Lovforslaget skulde overgaae til 2den Behandling, hvilket, som af nedenstaaende Liste vil sees, forkastedes med 55 Stemmer mod 31.

Ja.

Trydemann; Tscherning; Uhre; Winther, G.; Winther, N.; Alberti; Andresen; Christensen; Clausager; Fischer; Frølund; Gomiard; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Gass; Jensen, Jens; Jensen, L.; Jensen, S.; Johansen; Jokumsen; Knudsen, P.; Nielsen, P.; Nørgaard; Pedersen, J. (Præsto Amts 4de Balgfreds); Petersen, J. F.; Rasmussen; Rotwitt; Rugaard; Schroll; Schøler, L.; Spandet.

Nei.

Mad; Wikkens; Barfob; Gram; Torkelsen; Tillisch; Ussing; Ballentin; Wegener; Wiedemann; Bang; Bant; Binzer; Boserup; Bregendahl; Brodersen; Gasse; Clausen; Gad; Hage, H.; Hall; Hansen, P.; Høier; Jensen, Chr.; Jensen, Joh.; Jørgensen; Kampmann; Knudsen, J.; Knuth; Larsen, Chr.; Lehmann; Mathiesen; Meier; Milling; Konrad; Myrup; Møller, C. G.; Møller, C. G.; Nielsen, H.; Olesen; Oftermann; Petersen, C. N.; Poulsen; Dvistsgaard; Raben; Røe; Niegels; Rothe; Schack; Schovelin; Schøler, B.; Sidenius; Spønne; Steenstrup; Sørensen.

Fraværende.

Luxen; Baudis; Bille; Bohr; Ettrup; Hage, A.; Kayser; Larsen, J. G.; Lund (syg); Olsen; Pedersen, J. (Arh. A. 3die Balgfreds, syg); Rosenørn.

Stemte ikke.

Andersen; Jungeren.

Man gif derpaa efter Dagsordenen til 1ste Behandling af Forslag til Lov indeholdende et Tillæg til Loven af 4de Juli 1850 om visse Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugere, deres Børn eller Svigerbørn.

(Lovforslaget findes i Anhanget Sp. 241, ifr. Tidendens Nr. 83, Sp. 1236.)

Meier: Saalænge der endnu ikke er gjort nogen Indvending mod det foreliggende Lovforslag, har jeg kun meget Lidet at sige derom, og det saameget mere, som jeg tør hengive mig til det Haab, at der heller ikke vil fremkomme væsentlige Indvendinger derimod. Betragter man Sagen fra Huiismændenes eller fra de mindre Jordbrugeres Side, turde jeg formene, at Billighed taler for dets Fremme, og betragter man det fra Statens Side, saa antager jeg, at den Jord, som vel ikke skal sættes bort, men ogsaa kan leies bort, ogsaa trænger til, for det almindelige Formaal, at fremmes til Selveiendom. Jeg troer ikke, at den Frihed, som finder Sted med Hensyn til denne Jord, saa meget falder paa Brugerens, som den meget mere falder paa Besidderens Side, og derfor antager jeg ogsaa, at, hvis den samme Frihed var forbunden med Gaardmandsjord, saa at den ogsaa kunde leies bort, saa vilde Gaardmændene derved ikke føle en mindre Trang til at erhverve deres Gaarde enten til Selveiendom eller til Arvesætte.

En lille Ændring i Slutningen af Lovforslaget, som ikke saameget vedrører Indholdet som nærmest Forholdet til den ældre Lov af 1850, skal jeg tillade mig at indbringe ved 2den Behandling.