

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o 86.

Fjerde Session.

29de Møde.

Tirsdagen d. 30. November.

(Forts.)

Nothe (forts.): Der er mange andre Retning-
ger, som jeg kunde fremhæve, og som vilde vise, at
hans Anskuelse vistnok ikke er rigtig, men jeg
skal ikke fordybe mig mere heri, da jeg ikke
troer, at det er ønskeligt, at vi overhovedet
komme ind paa denne Deel af Sagen. Hvad
den anden Deel angaaer, da er der saavel af
den høitærede Finantsminister, som af en æret
foregaaende Taler fremført Omstændigheder, som
i Almindelighed kunde tale for at blive staa-
ende ved det af Regjeringen forelagte Lovfor-
slag. Jeg troer navnlig kun her at burde
gjøre opmærksom paa, at det, man tidligere ved
et Forslag af lignende Art, da der var Spørgs-
maal om Begunstigelser for Kjøbenhavns
Commune med Hensyn til Tolden, væsentligt
søgte at gøre gjældende, nemlig: at man ved
dette Forslag vilde komme ind paa en Vej, som
man for Fremtiden maatte antage for at være
hensigtsmæssig at følge i Sager af denne Art,
det kan her i ethvert Tilfælde vistnok aldeles
ikke finde Sted; thi naar en Revision af vor
Lovgivning om Stempelpapir, hvis Nødvendige-
hed allerede tidligere er bragt under Omtale
her, skulde finde Sted, saa er det meget mere
sandsynligt, at man netop vil komme til det
Resultat, at fritage Transactioner af den Art,
om hvilke her er Taler, aldeles for Stempel-
papirsafgift, da de, naar en saadan Afgift
paahviler dem, næsten ikke kunne finde Sted,
eller ialtsald i høi Grad findes besværede, og
det gjælder navnlig ogsaa om de Exempler,
som den ærede Rigsdagsmand, der sidder her
bag ved mig (C. C. Møller), to Gange har
fremhævet om forskjellige Actieselskaber, som vare
oprettede her i Kjøbenhavn, hvoraf det ene

havde faaet Begunstigelse og det andet ikke.
Jeg troer, at man i en Lovgivning om denne
Gjenstand vil komme til det Resultat, ganske
at fritage saadanne Actieselskaber for Brugen
af Stempelpapir til deres Acter, da Betalings-
gen deraf egentlig strider imod saadanne Fore-
tagenders Natur, og en saadan, saavidt mig
bekjendt, heller ikke finder Sted i Udlandet,
hvor den Slags Foretagender ere langt mere
udviklede end her, og hvor der forøvrigt be-
staaer Stempelafgift. Jeg troer derfor, at man
netop ved at følge det Forslag, som nu fore-
ligger, vil komme ind paa en Vej, som man
rimeligviis ved Revisionen af denne Deel af
Lovgivningen ikke i Fremtiden vil følge, og
derfor er der saa meget mindre Anledning til at
understøtte det.

Nørgaard: Ja, med Hensyn til den
sidste Talers Bemærkninger skal jeg blot sige,
at, hvad jeg har anført, det kan jeg naturlig-
viis documentere fra Finantsloven, men hvor-
ledes det der er blevet til, det har jeg slet ikke
indladt mig paa, men at det, saaledes som
jeg har antydet, er til, det er det, jeg er
gaaet ud fra, og det troer jeg ikke den ærede
Taler enten vil eller kan benægte. Og hvor-
vidt den ærede Taler saa mener at kunne godt-
gjøre, at disse Summer, som jeg har anmær-
ket, ikke ere i Faveur af Kjøbenhavn, det skal
jeg aldeles ikke indlade mig paa, men overlade
Bedømmelsen derom til Enhvers eget Skjøn.

J. C. Larsen: Jeg kan ganske henholde
mig til, hvad der allerede er anført til Fordeel
for, at Lovudkastet ogsaa ved denne 3die Be-
handling bør vedtages i den Form, hvori det
foreligger, og at altsaa det stillede Ændrings-
forslag forkastes. Der er desuden den Om-
stændighed ved dette Forslag, at det først er