

Medlemmer, og kun, naar disse to Forslag fastes, det dermed ansees indirecte afgjort, at der intet Udvalg skal nedsettes, maa jeg, naar Spørgsmaalet, om Udvalget skal bestaae af 15 Medlemmer, sættes under Afstemning, nødvendigvis stemme imod mig selv; stemmer jeg for Forslaget, saa stemmer jeg nemlig imod min principale Mening om, at intet Udvalg strax skal nedsettes, og stemmer jeg imod Forslaget, saa stemmer jeg imod min subsidiaire Mening (Hør!); inden det principale Forslag er afgjort, er jeg nødt til at stemme imod mit eget Forslag om, at Udvalget skal bestaae af 15 Medlemmer. Jeg synes, at dette er saa indlysende, at det skulde gøre mig ondt, om den ærede nuværende Formand vilde holde paa den Maade, som hans Formand har holdt paa med Hensyn til Opstillingen af Afstemningsordenen i deslige Spørgsmaal.

Formanden: Jeg skal hertil svare, at det først er efter en flere Gange gjentagen Overveelse, at jeg har maattet erklære mig enig med den forrige Formand, idet der af den anden Afstemningsmaade vil fremkomme meget betydelige Ulemper, som jeg ikke skal indlade mig paa her videre at udvikle, hvilke Ulemper navnlig ville vise sig ved andre Spørgsmaal end de, hvor der blot handles om Forhandlingsformen. Jeg skal derfor aldeles slutte mig til den Fremgangsmaade, der fulgtes af den forrige Formand her i Thinget, nemlig at lade afstemme over de enkelte bestemte Forslag, der foreligge, her altsaa Forslagene til et Udvalg paa 15 Medlemmer, og til et Udvalg paa 9 Medlemmer, hvorefter Henvisningen til første Behandling vil foreligge.

Sæherning: Tillader den ærede Formand?

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Sæherning: Dersom der intet bestemt Forslag forelaa til, at intet Udvalg skulde nedsettes, var denne Afstemningsmaade vist fuldkommen rigtig; men der foreligger et bestemt Forslag, og det maa jo være det yderst gaaende, det maa altsaa i dette Tilfælde være det, som kommer først under Afstemning, og først, naar dette bliver forkastet, foreligge Forslagene om et Udvalg af 9 og om et af 15 Medlemmer.

Jeg troer, det er kun Afstemningsordenen, som maa vendes om.

Formanden: Jeg troer ikke, det kan siges, at det er det yderst gaaende Forslag, at der intet Udvalg skal være; jeg troer tværtimod, at det er det simpleste Forslag, det, der bliver tilbage, naar de specielle Forslag ikke antages. Jeg skal henholde mig til, hvad der tidligere har været vedtaget i dette Thing og til min egen Overbeviisning, og derfor, uden at lade Discussionen fortsætte videre, skrive til Afstemning. Skulde der være en saa stor Tvivl om Rigtigheden af denne Fremgangsmaade, at Noget vil gjøre det til Gjenstand for et Andragende om Ændring i vor Forretningsorden, kan det stee, men i dette Tilfælde maa Afstemningen foretages saaledes, som jeg har sagt.

J. A. Hansen: Jeg seer mig nødsaget til at frasæde mit Forslag om et Udvalg af 15 Medlemmer.

Formanden: Hvis Ingen optager Forslaget, vil det ansees som bortfaldet. (Op- hold.) Det er bortfaldet. Der vil saaledes blive stemt over det Forslag, at der nedsettes et Udvalg af 9 Medlemmer, valgte her i Salen. Afstemningen vil, som jeg sagde, foregaa ved Navneopraab.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Forslaget, som af nedestaaende Liste vil sees, forkastet med 46 Stemmer imod 44, og Sagen gaaer saaledes umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Ja.

Wilkens; Bank; Bauditz; Binzer; Bregendahl; Brodersen; Casse; Clausen; Gad; Gram; Hage, H.; Hall; Jensen, Chr.; Kampmann; Kayser; Knudsen, J.; Knuth; Larsen, J. G.; Lehmann; Lund; Meier; Monrad; Myrup; Møller, C. G.; Møller, Hjørring N. 3.; Nielsen, H.; Ostermann; Petersen, C. N.; Poulsen; Røstgaard; Raben; Riegels; Rosenørn; Rothe; Schack; Schovelin; Steenstrup; Suen- son; Tillsch; Tuxen; Using; Vallentin; Wegener; Wiedemann.

Nei.

Barfod; Fischer; Røe; Alberti; Andersen; Andresen; Bohr; Clausager; Frølund; Gø- mard; Hage, N.; Hansen, J. A.; Hansen, E.;