

vil den derimod blive, naar man anerkjender, at en tyveaarig kongelig Constitution kan regnes ved Siden af en Ansættelse.

Idet jeg altsaa kan henholde mig til Udvalgets Indstilling, og til hvad Ordføreren gjentagne Gange har fremført derfor, anbefaler jeg, at dette maatte blive den Norm, hvorefter constitueret Stutmester Hornemann i hans Pensions Afgjørelse maa blive at betømme.

Ordføreren: Jeg vil blot tillade mig at bringe i det arede Things Grundring, at det, efter de Vittringer, der for lidt siden bleve bragte af den arede Rigsdagsmand for Major Amts 4de Valgkreds (Monrad) ogsaa af ham er erkjendt, at selve Resultatet af det her omhandlede Endringsforslag ikke har nogen særdeles Indsigelse med Hensyn til Beløbet Størrelse, og det er selvfølgelig ingensunde for den Ubetydelighed i Pengeløbet, nemlig 60 Rbd., der maaskee vil tilkomme Major Hornemann mere efter Udvalgets Indstilling end efter Ministeriets Forslag, at jeg nu har taget Ordet; men, naar jeg atter har tilladt mig at begjære dette, da er det for at udtale, at det er min bestemte Overbeviisning — og derfor har jeg navnlig deeltaget i Udvalgets Indstilling, saaledes som den er, at den er principrigtigere for Statskassens Vedkommende end den, som Endringsforslaget holder paa. Dette er, — som gjentaget bemærket, — ogsaa Udvalgets Anskuelse. Vor af Thinget ved anden Behandling billige Indstilling er ogsaa usarlign for andre Tilfælde, hvor den lovgivende Magt efter Pensionsloven skal udøve Bestemmelsesretten om Pensions Givelse i de Tilfælde, som ikke ere hjemlede i selve Pensionsloven. At den her paagjældende Embedsmand ikke for sin Constitution kan faae Pension uden ved en særlig Lov, det er oftere af os indrømmet.

Da Ingen mere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved Endringsforslaget af Andresen og 14 andre Medlemmer blev forkastet med 41 Stemmer mod 39; men, da Forskellen mellem de afgivne Stemmer var saaringe, lod Formanden foretage Afstemning ved

Navneopraab, hvoraf Resultatet, som af Resultatet vil erfares, blev, at Forslaget forkastedes med 50 mod 39 Stemmer.

Ja.

Barfod; Olsen; Petersen, J. (Bræsto Amts 4de Valgkreds); Petersen, J. F.; Dvistsgaard; Rasmussen; Rothe; Rugaard; Schroll; Scholer, B.; Sidenius; Torkelsen; Trydemann; Uhre; Wegener; Andresen; Bank; Bohr; Clausager; Fischer; Frølund; Gomard; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, P.; Hass; Høier; Jensen, Jens; Jensen, L.; Jensen, S.; Johansen; Jofumsen; Kayser; Mathiesen; Meier; Milling; Monrad; Myrup; Nørgaard.

Nei.

Wad; Willens; Gram; Olsen; Ostermann; Petersen, C. N.; Poulsen; Raben; Røe; Riegels; Rosenørn; Rotwitt; Schack; Schovelin; Scholer, L.; Spandet; Steenstrup; Tillisch; Turen; Ussing; Vallentin; Wiedemann; Winther, G.; Winther, N.; Andersen; Bauditz; Binzer; Boserup; Bregendahl; Brodersen; Casse; Christensen; Clausen; Estrup; Gad; Hage, H.; Hall; Jensen, Chr.; Jensen, Joh.; Jungersen; Jørgensen; Kampmann; Knudsen, J.; Knudsen, P.; Knuth; Larsen, Chr.; Larsen, J. G.; Møller, C. G.; Møller, C. G.; Nielsen, H.

Stemte ikke.

Spøndt; Bille.

Fraværende:

Petersen, J. (Marb. A. 3die Valgk. syg); Suenon; Tscherning; Alberti; Bang; Hage, A.; Lehmann; Lund (syg); Nielsen, P.

Derefter blev Lovforslaget, saaledes som det ved anden Behandling var vedtaget (see Tidendens Nr. 79, Spalte 1178), sat under Afstemning og vedtaget med 67 mod 14 Stemmer.

Det sidste Nummer paa Dagsordenen var 2den Behandling af Udkast til Lov om Fritagelse for stemplet Papiirs Brug til de Obligationer, som af