

# Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 10.

Fjerde Sæssion.

5te Møde.

Mandagen den 11te October.

(Fortf.)

**Formanden:** Da der ikke er flere, som have begjært Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning. Jeg skal imidlertid først gjøre en Bemærkning med Hensyn til en fremkommen Ytring. Den ærede Rigsdagsmand for Maziibo Amts 4de Valgkreds (Monrad) antydede, at der kunde tænkes et Udvalg, som blot havde at gjøre med Finantslovens første Behandling, men ikke med den anden, inden hvilken der kunde indtræde et andet Udvalg. Jeg finder ikke i vor Forretningsorden noget Punkt, hvortil denne Fortolkning kan støtte sig. Jeg antager altsaa, at hvis et Udvalg nedsættes, er det det eneste Udvalg, der faaer med Finantslovens Behandling at gjøre.

Dernæst skal jeg bemærke, at der er indkommet 2 Begjæringer om Navneopraab ved de Afstemninger, der nu skulle finde Sted; den ene underskrevet af J. A. Hansen, Trydemann, P. Hansen, P. Nielsen, Olsen, J. Petersen (Præsto Amts 4de Valgkreds), J. Pedersen (Aarhus Amts 3die Valgkreds), Gomard, G. Winther, Barfod, J. F. Petersen og Sidenius; den anden af Bregendahl, Myrup, Schack, Rothe, Suenon, Luxen, Ussing, Knuth, H. Nielsen, Schovelin, Steenstrup og Vallentin.

Det første Afstemningspunkt vil være Forslaget af Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen), at der nedsættes et Udvalg, bestaaende af 15 Medlemmer, af hvilke de 8 vælges med 2 i hver Afdeling og de 7 her i Salen. Hvis dette Forslag ikke antages, vil Forslaget af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall), at der nedsættes et Udvalg, bestaaende af 9 Medlemmer, samtlige valgte her i Salen, blive sat under Afstemning. Binder dette Forslag heller

ikke-Majoriteten for sig, følger det af sig selv, at Sagen gaaer umiddelbart til 1ste Behandling.

**J. A. Hansen:** Lør jeg, inden vi gaae over til Afstemning, gjøre en Bemærkning med Hensyn til Formandens nu foreslaaede Maade at stille Afstemningen paa.

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

**J. A. Hansen:** Det har allerede tidlige under den forhenværende Formand været fremhævet her i Thinget, at man, naar der foreligger Spørgsmaal deels, om der overhovedet skal nedsættes et Udvalg, deels om, hvor mange Medlemmer dette Udvalg skal bestaae af, kommer i en vanskelig, jeg kan ligefrem sige i en forhindrende Stilling, for at faae sin principale Mening sat igennem, naar Forslagene stilles til Afstemning paa den Maade, som den forhenværende Formand ifølge sin Overbeviisning ansaae for den rette. Da nu Thingets Forretningsorden ikke indeholder det Mindste enten for eller imod denne Anskuelse af den rette Maade at sætte Forslagene under Afstemning paa, er det en Ting, hvori den ene Formand har Ret til, naar han er af anden Mening, at afvige fra, hvad der er fulgt tidligere af en anden Formand, og jeg skal derfor, da det er første Gang dette Spørgsmaal forekommer for den nærværende ærede Formand, henstille, om han ikke maatte finde, at f. Ex. jeg i dette Tilfælde kommer i en Stilling, der gjør, at jeg maa stemme imod mig selv. Jeg ønsker først og fremmest, at der intet Udvalg strax skal nedsættes, men, dersom der overhovedet skal nedsættes et Udvalg, da ønsker jeg, at det maa bestaae af 15 Medlemmer. Naar der nu først ikke spørges: skal et Udvalg nedsættes, men man strax gaaer over til det Spørgsmaal: skal Udvalget bestaae af 15 eller 9