

saavel efter dens ringere Betydning, som ogsaa og væsentligst fordi ved 2den Behandling Ingen forlangte Ordet undtagen Ordføreren og den Minister, der tiltraadte Udvalgets Forslag. Der er imidlertid, hvad jeg dengang ikke kunde vente, fremkommet et Endringsforslag, og jeg kunde derfor blive tvivlsraadig, om jeg skulde søge at faae denne Sag fremmet til 3die Behandling idag; men, da det fremkomne Endringsforslag kun er det oprindelig foreslagte Lovudkast uden mindste Forandring, saa antager jeg dog, at det er alle Medlemmer saa tilstrækkeligt bekendt, at der deri ikke kan være nogen Hindring. Jeg skal altsaa lade afgjøre af Thinget, om det anseer det for rigtigt at foretage dette Lovudkast til 3die Behandling idag, hvilket kun kan skee, hvis $\frac{3}{4}$ af Thingets Medlemmer samtykke deri.

Frelund: Jeg veed ikke, om det er tilladt at yttre sig om nærværende Spørgsmaal.

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Frelund: Jeg troer vel ikke, at der kan være nogen Fare ved at gaae ind paa denne Sag, da den er saa ubetydelig; men det forekommer mig heller ikke, at der er nogen Grund dertil, og jeg mener, at man skal holde sig til Forretningsregulativet saa noie som muligt. Der er ikke blevet oplyst, at der er nogen paa-trængende Nødvendighed for at afvige fra den almindelige Regel, og jeg troer ikke, at man skal gjøre Saadant uden Nødvendighed. Jeg vil derfor stemme imod Forslagets Behandling idag.

Formanden: Grunden ligger i Beskaffenheden af Sagen selv og dernæst i et Hensyn, som jeg imidlertid ikke videre skal gaae ind paa, nemlig: at Rigsdagens Forhandlingsstof kan blive nogenledes fordeelt mellem begge Thing. Jeg skal aldeles ikke urgere Sagen videre; men imidlertid troer jeg dog, at der er tilstrækkelig Grund for mig til at gjøre Forslaget.

Det blev derpaa sat under Afstemning, om denne Afvigelse fra Forretningsordenen maatte tilstedes, hvilket ved toges med 67 Stemmer mod 5.

Til Sagens 3die Behandling var stillet følgende Endringsforslag af: Andresen, Trydemann, L. Hansen, P. Nielsen, Mathiesen, P. Hansen, M. Rasmussen, J. Jofumsen, Uhre, J. N. Hansen, Rugaard, Milling, J. F. Petersen, E. Torkelsen, Frelund og J. Jensen.

At Loven affattes saaledes:

Major á la suite Jens Brochner Hornemann, Ridder af Dannebroge, der har været konstitueret som Stutmester ved Frederiksborg Stutteri i Lidsrummet fra 30te October 1832 til 1ste Juni 1852 og som Avlsbestyrer ved bemeldte Stutteri fra August 1848 til 1ste Juni 1852, tillægges af Statskassen 800 Rbd. i Pension, foruden de ham som Officeer i Armeen tilstaaede Bartpenge 420 Rbd. aarlig fra 1ste Juni d. N. at regne.

Formanden: Jeg skal da sætte det af 15 Medlemmer stillede Endringsforslag, som gaaer ud paa, at det oprindelige Lovudkast skal gjenoptages og sættes istedeifor det af Udvalget til 2den Behandling stillede og vedtagne Endringsforslag, under Forhandling.

Andresen: Naar jeg i Forening med flere af det ærede Things Medlemmer har tilladt mig at stille dette Endringsforslag ligeoverfor det af Udvalget foreslaaede og antagne, da skal jeg gjøre opmærksom paa, hvad der allerede er antydet, at det er Regjeringens Forslag Ord til andet. Jeg kan derfor i denne Henseende fatte mig meget kort, da jeg kan henholde mig til de Grunde, som Regjeringen har opstillet i de Motiver, der ledsagede dens Forslag, og som fornemmelig gaae ud paa, at der skulde vedtages en Pensionslov for Major Hornemann, støttende sig paa Billighedshensynet til hans lange Virksomhed.