

troer derfor ikke, at der kan være Anledning til at spærre Afdgangen for Hunsmanden, om hvem man i bogstavelig Forstand kan sige, at han maa æde sit Brød i sit Ansigts Svød, til at erhverve sig mere hyggeligt, mere sikkert og varigt Hjemsted for sig og sine Børn, saameget mindre som han, jo i andre Henseender er i en ugunstigere Stilling end Gaardmændene, og som han jo ogsaa med Hensyn til selve Kjøbet af sin Jord er trykket ved højere Priser. I den Overbeviisning altsaa, at det ærede Thing er enig med mig, troer jeg, med fuldkommen Tryghed at kunne overlade denne Sag til det ærede Things videre Afgjørelse.

L. Scholer: Da jeg første Gang saae dette Forslag, var jeg virkelig i Tvivl om, hvorvidt det var nødvendigt; thi jeg var i den Formening, som jeg nu har erfaret er urigtig, at Loven ogsaa gjaldt for de Fæstesteder, som vare under 1 Td. Hartkorn; jeg har endogaa idag adspurgt en Lovkyndig derom, og han var ogsaa af samme Mening. Men nu hører jeg af Ministeriets Skrivelse til den ærede Forslagsfiller, at det ikke forholder sig saaledes, og af den Grund er det meget ønskeligt, at nærværende Lovforslag kunde blive ophøiet til Lov, idet der ellers let vilde opstaa stor Forvirring paa mange Steder. Paa det Gods, hvor jeg er fra, er der saaledes denne Sommer folgt 900 Tdr. Hartkorn; deraf ere Kjøberne af den fjerde Deel sikkert Besiddere af mindre end 1 Td. Hartkorn, og de have Alle staaet i den Formening, at Loven ogsaa gjaldt for dem, ligesom ogsaa Godsbestyrelsen var af samme Formening. Jeg skal derfor paa det Bedste anbefale, at dette Lovforslag maa nyde Fremme.

Da ingen Flere begjærede Ordet, sattes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde nyde Fremme, hvilket vedtoges eenstemmig med 79 Stemmer.

Man gif derpaa over til den næste Sag paa Dagsordenen, nemlig 3die Behandling af Udkast til Lov om de mod Creditobligationer. (Første Behandling findes i Folkethingstidende Nr. 27 Sp. 386 og følgende. Anden Behandling findes i Folkethingstidende Nr. 73 Sp. 1089 og følgende).

Hertil var stillet følgende Ændringsforslag: Ordet „opftigelige“ i Paragraphens 15de Linie udgaaer.

Raader: Jeg skal kun tillade mig den Bemærkning, at det Ændringsforslag, Udvalget har stillet, kun er en simpel Redactionsforandring. Ved 2den Behandling blev Ordet „opftigelig“, der stod overslødigt paa 3 Steder, udeladt paa de 2, men man oversaae det paa det 3die Sted, og det blev derfor opsat til 3die Behandling at stille Ændringsforslag derom. Dersom man vilde lade det blive staaende, kunde det give Anledning til Misforstaaelse; dersom man derimod sletter det ud, forandres Lovens Betydning aldeles ikke. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Forslaget.

Formanden: Jeg skal bemærke, at efter Sagens Bessaffenhed har jeg troet at kunne sætte Lovforslaget i det Hele under Forhandling med det Samme. Hvis ingen Flere ønske Ordet, ville Forhandlingerne være sluttede (Op- hold). De ere sluttede. Jeg troer efter Ændringsforslagets Bessaffenhed at kunne antage, at det er vedtaget, naar Ingen forlanger Afstemning derover.

Udvalgets Forslag vedtoges saaledes uden Afstemning.

Lovforslaget i dets nuværende Skikkelse blev derefter oplæst (see Anhang XL.) og vedtaget eenstemmig med 75 Stemmer.

Formanden: Det næste Nummer paa Dagsordenen, nemlig 3die Behandling af Udkast til Lov om Pension for Major Hornemann, er opført som eventuelt. Dette Forslag var først til Behandling for 2 Dage siden; der er altsaa ikke hengaaet de i Regulativet bestemte 3 Gange 24 Timer imellem 2den og 3die Behandling; et Ændringsforslag, som dertil er stillet, er først blevet omdeelt igaar, og der er i denne Henseende altsaa ikke forløbet de fulde 24 Timer. Da jeg i forrige Møde satte denne og den næste Sag paa Dagsordenen, gif jeg ud fra, at det i flere Henseender var ønskeligt; at nogle af de mindre Sager, der foresligger Thinget, kunde bringes til Ende, og overgives til Behandling paa et andet Sted. Jeg antager, at der ikke vilde være noget Betænkeligt i at forhandle denne Sag en Dag tidligere end efter den almindelige Forfrisk-