

Toldfrihed af sllge Sager. Jeg har fra Begyndelsen af, da denne Sag kom paa Bane, yttret mig derhen, at jeg ikke med mine ærede Collegaer kunde gaae ind paa en fuldkommen Toldfrihed, naar vi kunde faae bestemt en ringe Told, som baade kunde tjene til Statsindtægt og tillige give os en nogenlunde Norm, hvorefter vi maaskee senere kunde komme til at fastsætte Tolden i Almindelighed.

Safs: Man er under denne Sags Behandling kommen til at indrømme, at der vist var begaaet en Feil, da man tilstod Odense Commune Toldfrihed for disse Gjenstande. Nu er det ganske vist, at det altid er godt at tilstaae sine Feil og at ophøre med sin forrige Bilsfarelse, naar man erkjender denne, men jeg foretrækker dog, og jeg troer det ærede Thing gjør det tilligemed mig, en grundig Omvendelse istedetfor en Skinnovendelse, og saaledes helst aldeles vil ophæve den nu bestaaende uhyre Told for de omhandlede Gjenstande, men indtil den bliver hævet, anseer jeg det rigtigst for Thinget at fremture i hvad det har begyndt; thi at lette en Commune for Noget uden i samme Tilfælde at lette en anden, vilde dog være en Modsigelse. Jeg maa iøvrigt beklage, at der i Kjøbenhavn og i de andre større Stæder her i Landet ikke engang findes saa gode Vandledninger og Cloakindretninger, som jeg har fundet dem i Tyrkiet, hvor jeg i 5 Aar har levet under Hans tyrkiske Majestæts milde og faderlige Herredømme og fundet, at de nævnte Indretninger ere langt bedre end her i Staden, hvor det var et Guds Under, at der ikke i den sidste saa overordentlig hede Sommer opstod Pest og Cholera. For nu at Staten ikke skal gaae glip af disse usorubseete Indtægter, som den ellers ikke vilde faae, vil jeg udtale, at det efter min Mening er mere end nok, naar Staten faaer $\frac{1}{10}$ af hvad der ellers er fastsat

i Told, og i ethvert Tilfælde vil den Sum, som derfor erlægges, være en uventet og usorubdet Indtægt for Statskassen. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale Thinget hellere at fremture i en Synd, indtil en grundig Omændring kan finde Sted, end at nægte en Commune, hvad der iforveien er tilstaaet en anden.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjæret af: Ostermann, Gram, Quistgaard, H. Nielsen, Gad, Andresen, Bohr, Bauditz, Schovelin, Rämpmann, Wegener, Jørgensen, C. C. Møller, Boserup og H. Olesen.

Med den derpaa foretagne Afstemning blev Afslutning af Forhandlingerne vedtaget med 49 St. imod 6.

Man gif derpaa over til Afstemning, hvorefter A. Hages Forslag:

Loven ombannes til at lyde saaledes: Alle til det første Anlæg af en ny Bando og Gasledning samt en ny Cloakindretning i Kjøbenhavn beviislig fornødne Materialer og Maskiner kunne indføres mod at der for samme betales en Tiendebeel af nu gjeldende Told og Sportler, dog at Indførselen skeer inden Udgang af Aaret 1855.

vedtoges med 54 Stemmer mod 19.

Formanden: Ifølge denne Afstemning er Forslaget under Nr. 2 af de 4 Kjøbenhavnske Rigsdagsmand taget tilbage, men uagtet jeg troer, at det er stillet under en anden Forudsætning, er der dog fra Formens Side Intet imod at optage det. Jeg maa altsaa spørge, om Noget optager det? (Ophold) Det er saaledes bortfaldet.

Det blev derefter sat under Afstemning, om Lovforslaget i den nu vedtagne Form skulde gaae over til 3die Behandling, hvilket vedtoges med 70 mod 3 Stemmer.