

det er en Overgangstid, saa troer jeg, som sagt, at man vil kunne forsøge, idet man sætter en bestemt Grænse derfor, at gaae ind paa Forslaget med de Modificationer, som ere foreslaaede af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavn's 1ste Valgkreds (Wilkens), hvis Ændringsforslag jeg nærmest skal slutte mig til.

**Nørgaard:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Naar det er en Bemærkning af personlig Art, saa skal jeg ikke have Noget imod at give den ærede Rigsdagsmand Ordet.

**Nørgaard:** Ja, det var blot en ganske kort Bemærkning.

**Formanden:** I saa Fald har den ærede Rigsdagsmand Ordet.

**Nørgaard:** Med Hensyn til hvad den sidste ærede Taler yttrede, skal jeg blot tillade mig at bemærke, at, forsaavidt jeg opfattede ham rigtigt, saa udtalte han, at, saafremt dette Forslag ikke blev vedtaget, saa fik Staten Mindre end ellers, og at jo Mere Staten forlanger, desto Mindre den faaer, deri kan jeg nu ikke være saa ganske enig. Staten har jo nu en stor Indtægt af Tolden, som kommer til en Forøgelse af de indirecte Skatter, og, giver Staten Slip paa en Deel af disse ved et Afslag i Tolden, saa vil den ærede Rigsdagsmand faae at see, at Summen vil væsentligt formindskes.

**Formanden:** Saa kort denne Bemærkning end var, saa gif den dog ind paa Realiteten af, hvad der var opstillet som Argument fra en anden Side og hørte altsaa ikke ind under Kategorien af personlige Bemærkninger, som have Ret til at komme frem strax.

**H. Nielsen:** Jeg skal kun tillade mig at anbefale det foreliggende Forslag, hvilket jeg troer, at der er god Grund til, fordi man allerede i forrige Aar har tilladt en lignende Sag at komme for, som blev antagen her i Thinget, og gif ud paa den samme Begunstigelse som den, hvorom der her er Tale. Jeg indseer virkelig ikke, hvorledes Forsamlingen nu vil kunne beslutte at nægte til andre Kjøbstæder, hvad den engang bevilgede til Odense Kjøbstad. Jeg troer, at det er disse Betragtninger, som man væsentligt ved Afgjørelsen af

denne Sag maa have for Øie. Jeg har modtaget en Petition af mine Vælgere i Roeskilde, undertegnet af Communalbestyrelsen, som gaaer ud paa den samme Begunstigelse som den, der her indeholdes i § 2 af det foreliggende Lovforslag; jeg har ikke troet, at det er nødvendigt at gjøre den til Gjenstand for et særligt Lovforslag, da den væsentligt falder ind under det foreliggende, men, skulde det see, at § 2 bliver forkastet, saa skal jeg tillade mig til 3die Behandling at foreslaae et Ændringsforslag til § 1.

**Née:** Den ærede Rigsdagsmand for Odense 7de Valgkreds (C. C. Møller) synes at være saa stærk i sin Overbeviisning, at jeg ikke skal forsøge paa at rocke den; men der er en anden Steen, som jeg ikke kan lade ligge, naaget jeg vel ikke behøver megen Uleilighed med at flytte den, da den, ved at hvile paa et skævt Underlag, ruller bort af sig selv. Det er denne Hovedslutning, hvorpaa den ærede Rigsdagsmand har bygget sine Udtalelser, men som mangler sine rette Premisser.

Han siger nemlig, at Spørgsmaalet her egentlig kun dreier sig om, hvorvidt vi skulle lade Staten mangle Noget af det, den behøver til sine Indtægter; men derom er der slet ikke Tale. Her er slet ikke Spørgsmaal om Noget, som ligger indenfor almindelige Indtægtsberegninger, idet der aldrig har været tænkt paa Toldindtægter af det Slags, hverken fra den høitærede Finansministers Side eller af Andre, som have udvidet deres Speculationer over Toldindtægternes Gebeet. Her er kun Spørgsmaal om — og anderledes troer jeg ikke, at man bør stille det, — om Staten vil sætte vedkommende Communer istand til, ved ikke at paalægge dem en særlig Afgift, og ved ikke at kræve Told af dem, at faae saadanne Foretagender iværksatte, som man anseer for almeennyttige. Kun saaledes, mener jeg, at man bør betragte Sagen, og kun derfra, mener jeg, at man ved Afgivelsen af sin Stemme maa gaae ud.

Den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Nørgaard) har, idet han refererede sig til tidligere Toldforslag, havt at indvende imod nærværende Lov, at det, som man saaledes søgte at begunstige, var Lurus-