

skulde overgaae til 3die Behandling, hvilket vedtoges med 72 Stemmer mod 8.

Formanden: Jeg skal nærmere angive, til hvilket Tidspunkt de eventuelle Ændringsforslag maae være indgivne.

Man gik dernæst over til det næste Nummer paa Dagsordenen: 2den Behandling af Udkast til Lov angaaende Soldfrihed for Vand- og Gasledningsanlæg (1ste Behandling findes i Tidens Nr. 50 Spalte 750 flg. og Lovforslaget i Anhanget Spalte 123); hertil var stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 1.

1) Forslag af A. Hage:

Alt § 1 kommer til at lyde saaledes:

Enhver Commune i Landet har Ret til indtil Udgang af Aaret 1855 at indføre mod Erlæggelse af en Tiendebeel af de nu bestaaende Sold- og Sportler de til Anlæg af Vand- og Gasledninger samt til Kloakindretninger bevislig fornødne Materialier og Maskiner.

Til § 2.

2) Forslag af A. Hage:

Alt § 2 udgaaer.

3) Forslag af Lund:

a. principalt:

Alt Ordene „Udløbet af Aaret 1855“ udgaaer, og at efter Ordet „inden“ tilføies: „Revisjon af Soldsatterne for disse Gjenstande har fundet Sted.“

b. subsidiairt:

Alt „1855“ udgaaer og derfor sættes „1860“.

4) Forslag af Wilkens:

Til § 2. Istedetfor „af Vand- og Gasledninger, eller af begge Dele forenede“ sættes: „af Vand-, Gas- og Kloakindretninger.“

Ny § 3. Den Kjøbenhavns Commune ved kongelig Resolution af 16de April 1845,

tilsagte Soldfrihed for de til den første Indretning af Stadens Belysning ved Gas fornødne Gjenstande bortfalder ved Udgangen af Aaret 1855.

(NB. Hvis § 2 forkastes, bortfalder dette Forslag.)

Lovforslaget med de dertil hørende Ændringsforslag blev sat under Forhandling.

Lund: Da jeg indgav mit Ændringsforslag, havde jeg ikke Kjendskab til det af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (A. Hage) stillede Forslag. Jeg erkender, at der ved dette sidste Forslag, endmere fyldestgjørende end ved mit, opnaaes det af mig tilsigtede, og jeg maa saameget mere billige det, som det ikke gjør noget Brud paa de gjældende Lovbestemmelser, men vedkjender sig, at, saalange der er en Lovbestemmelse for, at der skal erlægges Sold, kan man ikke ganske tilsidefatte den, ligesom jeg heller ikke troer, at den Soldnedfattelse, som deri er proponeret, kan forhindre nogensomhelst Commune eller lamme nogen Commune i at faae disse gavnlige Foranstaltninger iværksatte. Dersom jeg f. Ex. tager Hensyn til, hvad der under den 1ste Behandling er udtalt af en æret Rigsdagsmand — om jeg husker ret, Rigsdagsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Née) —, da gjorde han opmærksom paa, at, naar Aalborg ikke fik fuldkommen Soldnedfattelse, vilde den være forhindret fra at faae det tilsigtede Foretagende istand, fordi Solden vilde beløbe sig til 16000 Rbd.; men, naar dette Beløb nedfattes til 1600 Rbd., som vil være en Følge af det af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (A. Hage) stillede Forslag, vil man neppe kunne sige, at en saadan Sum vil kunne hindre en saa gavnlige Foranstaltnings Iværksættelse. Jeg skal derfor, idet jeg frafalder mit principale Forslag, ganske slutte mig til det af den ærede Rigsdagsmand stillede. Da mit subsidiaire Forslag til § 2 er stillet under den Forudsætning, at § 2 skulde blive bibeholdt, men den som en Følge af det nævnte Ændringsforslag vil bortfalde, saa vil jeg som Følge deraf ogsaa frafalde mit subsidiaire Forslag. Jeg skal imidlertid henstille det til den ærede