

forkastet, men viste derimod den Vej, hvor det maaskee var muligt at faae det til at gaae igjennem. Det er aldeles rigtigt, at det i Gjærningen er bevist, at de hidtil fulgte Regler med Hensyn til de Betingelser, som ere fattede for Officerernes Giftermaal, ikke have været tilstrækkelige, men jeg maa gjøre opmærksom paa, at det er kun Maaden, hvorpaa Lovens Bestemmelser, ifølge Sædvane, ere fulgte, Udbredelsen kan ramme, thi de egentligt lovbefalede Regler indrømme at tage meget strenge Forholdsregler; det stod saaledes aldeles i Regjeringens Magt, uden at gaae udenfor Loven, at forlange et Depositum for en Indtægt af 600 Rbd. Jeg vilde meget udbrede Regjeringen, om den gjorde det, thi jeg vil ved Siden deraf sige, at den selv har været vidende om, ja foranlediget Overtrædelser af Loven; altsaa vilde det være en uhyggelig Ting, om man paa eengang begyndte at forandre den fulgte Sædvane. Derimod anseer jeg det for rigtigt, om man, for at komme fra et Forhold af en saa maadelig Art — thi det er et maadeligt Forhold at have en Lov, som vi her offentlig ere enige om ikke bliver fulgt og ikke kan følges — søgte at komme hen paa et Standpunkt, hvor Loven kunde følges, og hvor de Forordninger, som stilles til de Paa-gjældende, vare mere maadeholdne, thi nu ere de for strenge. Dette er mit Forslag, og jeg vil endnu henstille til det ærede Medlem, om han ikke imellem 2den og 3die Behandling skulde kunne forsøge at gjøre et saadant Skridt, for at bringe det derhen til, at man blev enig om de Betingelser, hvorunder Lovforslaget kunde blive antaget.

Schack: Hertil maa jeg svare, at jeg ikke har nogen Opfordring til at søge en Conference med de ærede Ministre, som de maaskee ville tilbagevise; det kan jeg ikke indlade mig paa. Mene de ærede Ministre, at der bør skee Forandringer i Loven, saa er jo den Vej aaben, som den ærede Marineminister ogsaa har sagt, at han vil betrede. Jeg skal forøvrigt bemærke, at, naar jeg fremsører en Lov, saa er det stedse, for virkelig at faae den til at blive Lov; jeg taler ikke den ene Dag stærkt, ivrigt og med Begeistring for den, for den anden Dag ynkeligt at lade den falde.

Meier: Hvis der her forelaa et Lovforslag, som gik ud paa, hvorledes Ugteffaber i Almindelighed skulle indskrænkes, eller som handlede om, i hvilke Tilfælde der var Grund til at indskrænke Retten til Indgaaelse af Ugteffab, saa vilde jeg ansee et saadant Lovforslag for betimeligt og hensigtsmæssigt; men istedetfor et saadant Lovforslag foreligger kun et Brudstykke, der handler om et enkelt Punkt. Jeg skal ikke tale om de Banfælgigheder, der ere forbundne med, at dette Lovforslag bliver hævet til Lov; jeg troer, at de ere tilstrækkeligt fremhævede af andre ærede Talere. Naar der imidlertid er blevet fremsørt den Bemærkning, at dette Lovforslag, hvad Theorien angaaer, er vel begrundet, og at det er kun i det Praktiske, at det møder Banfælgigheder — en Bemærkning, som den ærede Forslagsstiller naturligtvis har taget til Indtægt —, saa kan jeg ikke være enig heri, og det er i denne Henseende, jeg skal tillade mig et Par Bemærkninger. Lovforslaget gjør en Forskiel imellem Embedsmænd og Ikke-Embedsmænd, hvilken Forskiel jeg ikke troer er begrundet, og det ophæver en anden Forskiel, som jeg troer er vel begrundet. Hvis nemlig dette Forslag gik ud paa at hæve alle Indskrænkninger for Embedsmænd og for enhver anden Mand, saa vilde jeg sige, at det maaskee var et Slags argumentum ad hominem, og saa kunde man gaae det imøde fra denne Side, saa var det idetmindste et heelt Lovforslag; men nu siger det, at Officerer ikke skulle være andre Indskrænkninger underkastede end de samme, der gjælde for andre kongelige Embedsmænd, og det gaaer altsaa ud fra den Forudsætning, at der maa gjælde Indskrænkninger for andre kongelige Embedsmænd. Men, naar nu Officerclassen er meget forskjellig fra andre kongelige Embedsmænd, saa maatte der vel ogsaa gjælde andre Indskrænkninger for den, end de, der gjælde for andre kongelige Embedsmænd. Denne Forskiel ligger vel nærmest deri, at Officererne blive Embedsmænd i en yngre Alder, end Tilfældet er med Andre, at deres Opbald er ustadigt, at deres Liv er udsat for mere Fare, m. M., som jeg ikke her skal gjøre mig Umage for at opregne; det er denne begrundede Forskiel, som i Forslaget ophæves. Derimod er der en anden