

dersom ikke disse Anlæg kunne udføres samtidigt med hinanden. Det turde endog være, at de saameget ønskede Forbedringer i Vandvæsenet maatte opfattes, dersom Kommunen ikke blev sat istand til, i Forbindelse dermed, at kunne udføre den nye Kloakindretning. Det maa iøvrigt forudsættes, at saavel Communalbestyrelsen som Regjeringen vil paa det Nøieste overveie Sagen i alle dens Dele, inden de benytte den Myndighed, som skulde indrømmes dem ved den ovennævnte § 15.

Det turde iøvrigt være, at under Sagens Behandling i Landstinget enten den høitagtede Indenrigsminister eller nogen med de omhandlede Forhold nøiere bekendt Landstingsmand fremkommer med Dplysninger, som kunne tjene til enten at bestyrke eller svække, hvad der er anført til Fordeel for det omhandlede Lovudkastets Antagelse i dets Heelhed. Udvalget har, af de ovennævnte Hensyn, der tale for Sagens Paaskyndelse, og, da selve Indretningens Bedømmelse egentlig er Regjeringens og Communalbestyrelsens Sag, ikke troet at burde udsætte Afgivelsen af sin Betænkning, for at erholde hine nærmere Dplysninger. Men det følger af sig selv, at, saafremt der maatte fremkomme Dplysninger i en Retning, der gjorde Lovudkastets Antagelse utilraadelig, maae Udvalgets Medlemmer og have sig forbeholdt at gjøre den Forandring i det Forslag, det her fremsætter, hvortil der maatte blive Anledning.

Med Hensyn til Lovudkastets Affattning skal Udvalget blot tillade sig en Bemærkning ved §§ 2 og 6, forsaavidt den første indeholder, at der i den der benævnte Commission foruden andre Medlemmer skulde være „tvende, der udnævnes for Kjøbenhavns Grunds Bedkommende af den egl. Landsover samt Hof- og Stadsret, og for Kjøbenhavns Amts Bedkommende af Amtsraadet“, og den sidstnævnte Pa-

Kjøbenhavn, den 31te Marts 1853.

Orsted,

Formand og Deputeret.

Dvigt.

Dirik.

ragraph bestemmer det Samme med Hensyn til de der ommeldte Taxatorer. Disse Udtryk kunne maastee modtage forskjellige Udtydninger; de kunne nemlig enten forstaaes saaledes, at hver af fornævnte Myndigheder har at udnævne to Mænd, eller saaledes, at de hver for sig udnævne en af disse, ligesom der og er en anden Tvivl, der staaer i Forbindelse med hiin første, nemlig, om samtlige udnævnte Mænd skulde deeltage i resp. alle Forhandlinger ved bemeldte Commission og i alle Taxationer, eller, om de kun skulde tage Deel i de Forretninger, der angaae Eiendomme, der ligge resp. paa Kjøbenhavns eller paa Amtets Grund. Det er dog forekommet Udvalget, at det sidste Alternativ med Hensyn til Mændenes Birkfreds og det første med Hensyn til deres Antal er meest overeensstemmende med Forholdets Natur og med Udcastets Mening. Dette har man blandt Andet fundet bestyrket ved Bestemmelserne i Plac. 12te Marts 1845 §§ 4 og 9, hvilken Anordning, ifølge de meddeelte Motiver, er lagt til Grund ved Ministeriets Udarbejdelse af Lovudkastet, ligesom ogsaa dettes § 11, der med Hensyn til en anden Klasse indeholder Bestemmelser af modsat Indhold, netop ved den fra §§ 2 og 6 aldeles forskjellige Affattingsmaade, synes at vise, at Meningerne og have været forskjellige.

Forudsat at der ikke maatte under Forhandlingerne fremkomme Noget, som kunde opvække Tvivl om at ovennævnte Paragrapher ere saaledes at forstaae, som fremført, finder man det ikke fornødent at foreslaae nogen forandret Affattning af samme. Udvalget skulde saaledes til det høitærede Thing indstille:

„at det forelagte Lovforslag vedtages, samt at der i Lovens Titel, strax efter Ordet „Bandanlæg“, tilføies: „samt Kloak-Indretninger“.