

- 4) at der, forsaavidt begge Thing ikke i alle Punkter komme til et overensstemmende Resultat, forholdes paa den i Thingenes Forretningsorden med Hensyn til Lovforslag, bestemte Maade; og
- 5) at den endelige Decision eller eventualiter Decharge expederes og underskrives af begge Thingenes Formænd.

J. J. Unsgaard. H. B. Hansen.
Ordfører.

Røster. Orholm. Funder.

XXXII.

Betræknng,

angaaende

Behandlingsmaaden af Statsrevisforatets med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1850—51 afgivne Beretning og til Rigsdagens Beslutning gjorte Indstillinger.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg d. 17. Marts.)

Ifølge Folkethingets Beslutning ere vi Under tegnede sammentraadte i et Udvalg, „der har at gjøre Forslag til Behandlingsmaaden af Statsrevisforatets, med Hensyn til Statsregnskabet for Finantsaaret 1850—51, afgivne Beretning og til Thingets Beslutning gjorte Indstillinger“.

Vi have i den Anledning confereret med det i lignende Niemed af Landsthinget nedsatte Udvalg og tillade os derefter at bemærke Følgende:

Bed at behandle den Gjenstand, hvorom her er Spørgsmaal, kan man formeentligen gaae een af 2 Veie:

enten behandle Sagen samtidigt i begge Thing,

eller behandle den successtvist først i det ene og dernæst i det andet af Thingene.

Begge Fremgangsmaader have deres Fortrin og deres Mangler, men Udvalget er, efter mos den Droveielse, kommet til det Resultat at anbefale den sidst anførte som den, der vil være forbunden med de færreste Vanskeligheder i Udførelsen.

Antager man denne Fremgangsmaade, vilde det næste Spørgsmaal blive:

hvilket af Thingene bør behandle Sagen først?

J og for sig turde det forsaavidt vel være det Correcteste og Principmæssige, at Behandlingen først fandt Sted i Folkethinget, der efter Grundloven først har at behandle Finantsforslagene. Men nogen absolut Nødvendighed af at vælge denne Fremgangsmaade kunne vi ikke erkjende. Og, da paa den anden Side Hensyn til Sagernes hurtige Fremme vel turde gjøre det ønskeligt, at der i den omhandlede Henseende kunde have frie Hænder, have vi anset det for rettest, at det blev Formændene i begge Thing overladt hver enkelt Gang efter Dvereenskomst at afgjøre, i hvilket Thing den her omspurgte Sag først vilde være at behandle.

For at spare Tid, ansee vi det endeligen for rigtigst, at Behandlingsmaaden i begge Thingene blev den, at der i det Thing, der først kom til at behandle Sagen, strax nedsættes et Udvalg til at gennemgaae samme og gjøre Forslag til de enkelte Punktets Afgjorelse, at Sagen derefter underkastedes en første og anden Behandling i bemeldte Thing; at den da oversendtes til det andet Thing, og at en lige Fremgangsmaade der blev anvendt.

Kom da Thingene til et overensstemmende Resultat i alle Punkter, var Sagen derved afgjort. I modsat Fald, burde der formeentligen gaaes frem paa den i Thingenes Forretningsorden med Hensyn til Lovforslag bestemte Maade.

Den endelige Decision eller eventualiter Decharge vilde formeentligen være at underskrive og expedere af begge Thingenes Formænd.