

§ 4.

I Lagthinget har været Meningsforskjellighed om Tilraadeligheden af en Forandring i Sammensætningen af Valgforstanderskaberne; men da Udkastet forsaavidt holder sig til de efter Frdgn. 29de Decbr. 1850 bestaaende Forhold, og da dette, saalænge disse Forhold ikke forandres, formeentlig maa billiges, maae vi samstemme med Udkastet.

§ 6 cfr. § 7.

Hvad Loven af 26de Marts f. A. havde fastsat i § 6 ved Henviisning til forskjellige Dele af Loven af 29de Decbr. 1850, er, for lettere atfattes af Almuesmanden, udført i disse Paragrapher, som dog tillige indeholde deels den Afvigelse, at de i bemeldte Love ommeldte Valgnavn her ere affattede, og deres Forretninger overdragne til Valgforstanderskaberne, og deels nogle nærmere Bestemmelser om Berammelse af Valgdagen og Tidspunkter for Meddelelse af Underretning derom og for Beskjendtgjørelser deraf. Siin Afvigelse har især sin Grund i, at Udkastets § 12 overdrager til Lagthinget at udnævne Medlemmer af Valgforstanderskaberne for Folke- og Lagthingsvalgene, saa at disse Medlemmer herefter ville fremgaae af indirecte Folkevalg, istedetfor ved indirecte Valg af Embedsmænd efter Loven af 29de Decbr. 1850 § 8; da saaledes Lovgrunden for den mere udviklede Fremgangsmaade med Udnævnelse af Valgnavn uden Tvivl maa ansees at bortfalde, og da der hermed er forbunden en Banskellighed, der ikke staar i Forhold til den virkelige Betydning, navnlig forsaavidt kun meget Faa af Valgerne ere skrivekyndige, have vi ikke fundet nogen Betænkellighed ved at tiltræde den omhandlede Forandring i Ledelsen af Valghandlingerne. En tilsvarende Forandring af Frdgn. 29de Decbr. 1850 maa formodes at ville finde Sted, naar dens Bestemmelser i Fremtiden blive Gjenstand for Revision.

§ 7 cfr. § 8.

Efterat § 3 har foreskrevet en Adskillelse, der gaaer ud paa, at Halvdelen af de Lagthingsmænd, som hvert Præstegjæld har at vælge, skal vælges blandt de Valgbare, som

have visse særegne Egenskaber i Henseende til Bopæl og Skatydelse, maae vi ansee det for at være i sig selv naturligt og rigtigt, ligesom det stemmer med Analogien af andre Valglove, at den lovbestedte Forskjel iagttages ved Maaden, hvorpaa Valghandlingen i det Hele foretages, og at det ikke overlades til Tilfældet, om der skee Tilfsedesattelser af Lovens Regel, som senere skulle rettes, hvilket desuden medfører den Besværlighed for Befolkningen at skulle forblive tilstede, efterat man engang har afgivet sin Stemme. De i § 5 anordnede Lister for den indskrænkede Valgbarhed behøve kun fra Begyndelsen at paaagtes af alle Vedkommende, saaledes at enhver Valger stemmer paa saamange af dem, der findes paa disse Lister, som Valget skal gaae ud paa, og forøvrigt stemmer frit efter § 3.

I Overensstemmelse hermed indstille vi, at i § 7 tiende Linie efter „som der skal vælges“ tilføies „af begge de i § 3 ommeldte Valgbarheds-Klasser“, og i § 8 udelades andet Punktum.

§ 9.

At Lagthingsmændene vælges paa 4 istedetfor paa 6 Aar, at Perioderne, i hvilke Thinget fornyes, forandres derefter, og at Paragraphen har faaet nogle andre Endringer, der følge af, hvad allerede er berørt, kunne vi ikke Andet end billige.

§ 10.

Medundertegnede Weise har yttret Betænkellighed ved, at Udkastet tillader Lagthinget at blive samlet i længere Tid end 4 Uger, naar Halvdelen af Medlemmerne maatte ansee det nødvendigt, da han lægger Vægt paa at Derne ikke besværes med forøgede Udgifter derved, at Forretningerne ikke fremmes med behørig Hurtighed. Udvalgets Pluralitet har dog formeent, at der kunde møde Tilfælde, som undtagelsesviis gjorde det nødvendigt, at Thinget forblev samlet i længere Tid; og da Amtmanden og Provsten i Embeds Medfør have Sæde i Thinget, er det vel saameget mindre at formode, at en Forkængelse uden gyldig Grund vilde faae Halvdelen af samtlige Stemmer for sig.