

Forlængelse, men en Grandse synes dog at burde sættes, hvisaarfag der i Lovudkastet er bleven tilføjet en nærmere Bestemmelse, at Forlængelsen af den ordinaire Tid ei kan udstrækkes over 14 Dage uden med Amtmandens Samtykke.

ad § 16.

Lagthinget har ei indladt sig paa, hvorledes den nye Lagthingslov, forudsat at Loven af 26de Marts overeensstemmende med Thingets Indstilling bliver forandret, skal afløse nyse meldte Lov. Det kunde tænkes saaledes iværksat, at Loven af 26de Marts 1852 traadte aldeles ud af Kraft med Daidag 1853, og det nærværende Lagthing som Følge deraf bortfaldt, samt nye Valg til næste Sommer bleve at foretage efter den nærværende Lov. Dette kan imidlertid ikke antages at have været Lagthings Meningen, thi da vilde § 15 ei være over-

flødig i den ny Lov, der ei kan ventes at komme til Færverne før længerhen paa Foråret.

Paa den anden Side kan det ei heller være hensigtsmæssigt eller have været Lagthingets Mening, at den ny Lov først skulde komme til Anvendelse, efterat det nærværende Lagthing havde siddet i 6 Aar, og en Deel af de nye Bestemmelser ere ogsaa saadanne, som strax bør træde i Kraft, naar den nye Lov udkommer. Det skjønes derfor ikke rettere, end at det er fornødent, at den nye Lov selv indeholder en Bestemmelse i saa Henseende, og at man da lader de sidste Valg til Lagthinget blive i Kraft og kun supplerer Thinget med de foreslaaede 2 nye Medlemmer, valgte efter Loven af 26de Marts 1852, men iøvrigt sætter den nye Lov istedetfor den ældre. Overeensstemmende hermed er den 16de Paragraph tilføjet.