

5496; — paa Grund af ucorrect Betegnelse, see Sp. 447, 683 og 4370; — paa Grund af at der var opført et Navn flere Gange, et Navn for lidt eller Navnet paa et Medlem, som var udenfor Valg, see Sp. 240, 739, 1168, 3646; — paa Grund af Uæfjellighed, see Sp. 240, 1769. — I et Tilfælde Spørgsmaalet om Betegnelseris Tilstrækkelighed af Formanden overladt til Thingets Afgjørelse, og da besvaret benægtende, see Sp. 5496 („de nuværende Statsrevisorer“).

Angaaende Ændringsforslag.

I et særligt Tilfælde bragt til Afgjørelse, som en Afvigelse fra Forretningsordenen, om et Ændringsforslag, der ikke havde henligget trykt 24 Timer før Behandlingens Begyndelse, undtagelsesviis maatte komme til Forhandling, Sp. 3216—17.

Et Forslag, der stilles af et Udvalgs Fleertal, er at betragte som Udvalgets Forslag, naturligviis Minoritetens dens Ret forbeholdt, Sp. 3850.

I et enkelt Tilfælde bragt under Afgjørelse (med extraordinair Pluralitet), om en Ændring i Affattelsen af et af Udvalget til en Sags 3die Behandling stillet Forslag — om hvilken Ændrings Hensigtsmæssighed Ordføreren og Regjeringen vare enige — maatte foretages efterat Forhandlingerne vare begyndte, Sp. 3950—52.

At en enkelt af 15 Forslagsstillere ved en Sags 3die Behandling frasælber det stillede Forslag er ikke af nogen Indflydelse, Sp. 3961.

Lviis opkastet om, hvorvidt enkelte Medlemmer (Minoriteten) af et Fællesudvalg kunne stille Ændringsforslag, Sp. 5619.

Spørgsmaal om et til en Sags 2den Behandling stillet Ændringsforslag (Forslag om Afhændelsen af en Domaineeiendom) ikke var af den Beskaffenhed, at det som et Forslag, der i Realiteten gik ud over Gjenstanden for det Lovforslag, hvortil det var stillet, maatte efter Grundlovens Bestemmelse i § 55 undergives 3 Behandlinger i hvert Thing, see Sp. 3077, cfr. Sp. 3069—70. — See angaaende et andet Forslag (som ubetinget Vortvalg af Porcelainsfabriken, stillet til Lovforslag om Fortsættelsen af dens Drift for Statens Regning) Sp. 3179, cfr. Sp. 3196—97. — Jfr. om et lignende Tilfælde (Forslag til 2den Behandling af Lovforslag om Meddelelse af Indfødsret til flere Personer om Optagelsen af endnu en Person) Sp. 3829—32; jfr. Sp. 4962.

Angaaende Sagernes Behandling, Forhandlingernes Orden og Gjenstand.

Efterat Formanden har erklæret Forhandlingerne for sluttede kan Ingen mere faae Ordet, Sp. 5278.

En motiveret Dagsorden kan kun bringes i Forslag efter forud skriftlig at være meddeelt Formanden, Sp. 161—62, cfr. Sp. 5451.

Efterat Behandlingsmaaden af en Sag er vedtaget, kan Forslaget ikke tages tilbage; dette kan først ske paa et senere Stadium, under en af de paafølgende Behandlinger af Forslaget; see Sp. 269.

Forespørgsler (Interpellationer) kunne ikke optages af Andre, naar de frasælbes af Stilleren, Sp. 638—39.

I Anledning af en gjort Meddelelse, med Hensyn til hvilken Intet er sat paa Dagsordenen, kan ingen videre Discussion finde Sted, Sp. 547—48.

En Sag, hvori Udvalget iftedfor Lovudkastet havde foreslaaet en heel ny af flere Paragrapher bestaaende Affattelse, bragt saaledes til Forhandling og Afgjørelse, at først de enkelte Dele af Udvalgets Forslag, betragtet som et Hele, sattes under Discussion og Afstemning, hvorefter det Spørgsmaal blev Gjenstand for Afgjørelse, om dette i sine Enkeltheder saaledes behandlede Forslag i det Hele skulde træde iftedfor Regjeringens Lovudkast; Sp. 836—37, cfr. Sp. 901—2.

Naar et Forslag tages tilbage maa det formelle Spørgsmaal, om Nogen optager Forslaget, afgjøres forinden Ordet kan gives Nogen, Sp. 1079.

Afsnitviis Behandling af Finantsloven, inden hele Udvalgets Betænkning forelaae færdig, see Sp. 1767—68, cfr. Sp. 1770—76.

Undblæelse af Dplæsning af Lovene til de enkelte Paragrapher i Finantsloven Sp. 2009.

Extraordinair Behandling af Lov om 50 pCt. Forhøielse af den kjøbenhavnske Accise af Skibe og Varer i 1852—53 og af Lov om Forlængelse af Begunstigelser for den directe Handel paa andre Vædensdele, Sp. 2129—30, 2132, 2135—46; af Loven om Demarcationslinien Sp. 2477; af Loven om Tillægsbevilling til Finantsloven for Aaret 1851—52, see Sp. 5509, cfr. Sp. 5536, 5571.

Om hvorvidt der ved Slutningen af 2den Behandling kan reises Discussion om Sagen skal overgaae til 3die Behandling, Sp. 2970—71; see i et enkelt Tilfælde Sp. 5750.