

fast, ere altsaa disse, at de nævnte Stillingsmænd blive at behandle ganske som deres Jevnaldrende med Hensyn til Dpfylbelsen af den dem ved Loven paalagte Bærnepligt, at de fra den Tid af, da de indkaldes til Tjeneste til Dpfylbelse af den sidstnævnte Bærnepligt, fristages for deres Bærnepligt ifølge Stillingen, og endelig at de udgaae af Rullerne, efter at have tjent i 16 Aar fra den Tid af, da de indtraadte som Stillingsmænd.

**Formanden:** Lovforslaget er allerede omdeelt paa de Herrers Bladser. Jeg yttrede i Gaarsmødet, at Justitsministeren havde meddeelt mig, at det var ham magtpaaliggende, at denne Sag fremmedes hurtigt, idet de Paa-gjældende tildeels ville komme til at høre ind under Udfrivningen for 1852, og at jeg derfor eventuelt vilde sætte denne Sags indledende Behandling paa Dagsordenen for idag, nemlig under Forudfatning af, at Thinget vilde give sit Samtykke dertil. Sagen kunde nemlig efter Regulativet ikke komme til indledende Behandling, førend efter 48 Timers Forløb fra dens Forelæggelse. Jeg skal derfor nu sætte det Spørgsmaal under Afstemning, om Thinget samtykker i, at denne Sag nu strax kommer til indledende Behandling, uanset Regulativets Forfrist i den nævnte Henseende. Til dette Samtykke udfordres, som bekendt,  $\frac{3}{4}$  Deel Stemmers Majoritet.

Denne Afvigelse fra Regulativet blev ved den stedfundne Afstemning eenstemmigt vedtaget med 31 Stemmer.

**Formanden:** Sagen er altsaa nu til indledende Behandling \*). Jeg veed ikke, om der fra Forsamlingens Side maatte fremkomme noget Forslag i Henseende til Behandlingsmaaden? (Blechingerberg: Jeg tillader mig at foreslaae, at der nedsettes et Udvalg). Hvis Ingen yttre sig i modsat Retning, vil jeg ansee det som Thingets Mening, at der skal nedsettes et Udvalg i Sagen (Ja! Ja!). Jeg turde forhøre om, af hvormange Medlemmer dette Udvalg skulde bestaae (5). Der synes at være en overveiende Mening for, at Medlemmernes Antal skal være 5. Selve Ned-

sættelsen af Udvalget mener jeg, at vi kunne udsætte til senere Hen i Mødet.

Jeg har siden Gaarsmødet modtaget en Skrivelse fra Justitsministeren, hvori han meddeler, at han agter at forelægge Landstinget et Udkast til Lov angaaende Beregningen af den Retsbetjentene for Ophævelsen af Dommer- og Skriverkorn tilstaaede Erstatningssum. Han har derhos yttret, at han anfaae det ønskeligt, at Forelæggelsen af dette Lovudkast kunde skee i dette Møde, idet han mener, at det vil være hensigtsmæssigt, at denne Sag snarest muligt fremmes. Sagen har efter det af mig Anførte imidlertid ikke kunnet komme paa Dagsordenen til idag, og Forelæggelsen kan derfor ikke finde Sted idag, uden at Thinget giver sit Samtykke dertil, hvortil der, da dette er en Afvigelse fra Forretningsordenen, udfordres  $\frac{3}{4}$  Deel Stemmers Pluralitet. Jeg skal altsaa sætte dette Spørgsmaal under Afstemning.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev det eenstemmigt med 29 Stemmer vedtaget, at Forelæggelsen af det ovennævnte Lovudkast maatte skee i Dagsmødet.

**Formanden:** Jeg skal da give den høitærede Justitsminister Ordet for at forelægge Lovudkastet.

**Justitsministeren:** Jeg skal foreløbig tillade mig at bemærke, at Grunden til, at jeg har ønsket, at denne Sag maatte fremmes noget hurtigere, end Regulativet egentligt medfører, er den, at den Erstatning, som Retsbetjentene skulle have for Dommer- og Skriverkorn egentlig allerede er forfalden til Betaling i November Maaned, og at de derfor længes efter at faae den, men at det ikke har været muligt at erhverve de fornødne Oplysninger til Udarbejdelsen af et Lovudkast saatibligt, at et saadant Udkast har kunnet forelægges for nu. Det vil være i den ærede Forsamlings Grindring, at Dommer- og Skriverkornet blev ophævet ved Lov af 20de Juni forrige Aar om Ophævelse af flere ældre Statuter og Skatteligninger og om Fordeling af Bedørlaget herfor. Istedetfor Dommer- og Skriverkorn skulde der saaledes gives dem Erstatning af Kongens Kasse, der igjen fik

\*) Lovudkastet findes i Anhang til Rigsdagstidenden Nr. 59.