

de, der have forlangt Ordet, skulle tale. Dette skeer i Reglen saaledes, at den Orden følges, hvori Ordet er begjært; dog at korte Berigtigelser og personlige Spørgsmaal ikke dertil ere bundne, og at Foredrag før og imod et Forslag saavidt muligt bør afværke med hinanden.

kan vedtages uden Afstemning som en Redaktionsforandring (Sa).

Det er saaledes vedtaget uden Afstemning.

Udvalgets Forslag til § 36, som gaaer ud paa, at i 3die Linie „26“ forandres til „27“, er fremkommet som en nødvendig Følge af, at Antallet af Landstingets Medlemmer er blevet forøget med eet Medlem, og det kan vel saaledes som en Redaktionsforandring i Forretningsordenen ligeledes vedtages uden Afstemning (Sa).

Det er saaledes vedtaget.

Vi gaae derefter over til Udvalgets Forslag til § 37. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføveren: Anledningen til dette Forslag har nærmest været den, at man ved at sammenholde de to Forretningsordener for begge Thing fandt den Uoverensstemmelse i den Betegning af Stemmesleerheden som findes i de vedkommende Paragrapher, idet der i Landstingets Forretningsorden staaer „stimpel Stemmesleerhed“, men i Folkethingets „absolut“. Ved dette „stimpel Stemmesleerhed“ har der været tænkt paa en Modsetning til den extraordinaire Pluralitet med $\frac{3}{4}$ Deel af de afgivne Stemmer, som andetsteds findes omtalt. For nu at undgaae at bruge et af disse Udtryk og dog med Klarhed at tilkjendegive, hvad Meningen er, har Udvalget bragt den Redaction, som findes paa den trykte Liste, i Forslag. Da man saaledes var kommen til at overveie dette Punkt, blev man tillige opmærksom paa, at der i § 37 var en Gjentagelse af hvad der allerede stod i § 2, og man meente derfor i Forbindelse med den Forandring, hvis Grund jeg har tilkjendegivet, at kunne sammendrage § 37, saaledes at man undgik den Gjentagelse, som jeg har bemærket tidligere fandt Sted.

Formanden: Jeg kan vel saaledes antage, at Udvalgets Forslag til § 37, der lyder saaledes:

Fra Ordene „afgjøres ved“ i 2den Linie

indtil Slutningen af 4de Punktum omredigeres Paragraphen saaledes: „et Stemmetal af over Halvdelen af de Stemmegivende; ere Stemmerne lige, deeltager Formanden i Afstemningen. Ethvert Valg foretages paa den i § 2 foreskrevne Maade; dog er en Trediedeel af Stemmerne tilstrækkelig for at kunne vælges til Medlem af det Udvalg, der nedsættes af Thinget.“

kan antages uden Afstemning som Redaktionsforandring (Sa!). Det er saaledes vedtaget.

Vi gaae derefter over til Forslagene til § 39. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføveren: Om det første af disse Forslag skal jeg tillade mig at bemærke Følgende: Hidtil har man, naar det Tilfælde mødte, som Udvalget har høvt for Die, nemlig, at der ved den sædvanlige Afstemning ikke viste sig et tilstrækkeligt Stemmetal, kun kunnet behjælpe sig med en Udvei, som maaskee ikke altid var den rette, nemlig at betragte et saadant Tilfælde som tvivlsomt med Hensyn til Afstemningens Udfald. Og da man maatte indrømme, at det Første kan finde Sted, uden at det Sidste er Tilfældet, saa meente man, at det var rigtigt udtryffeligt at optage i § 39 det Tilfælde, som dog kunde møde, nemlig, at der ved den sædvanlige Afstemning ikke viste sig et tilstrækkeligt Stemmeantal, medens ikke desmindre dog et tilstrækkeligt Antal af Stemmegivende kunde være tilstede. Naar denne Rettelse skeer, vil Contexten gjøre det tilraadeligt at foretage den anden Forandring, som er bragt i Forslag under Nr. 2, og som kun er en Redaktionsforandring, der er foranlediget ved Indstillingen under Nr. 1.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved: Comitæens Forslag til § 39:

1) I andet Punktum efter „Afstemningens Udfald“ indskydes „eller viser der sig ved den sædvanlige Afstemning ikke et tilstrækkeligt Stemmetal“

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Comitæens Forslag til samme §:

2) I den paafølgende Sætning „eller overflødig Forskjellen i Stemmetallet ikke 3“ ind-